



Rawson, 19 de agosto del 2009

### **Circular Técnica N° 04 /09**

#### **Acerca de las Buenas Prácticas**

*"No hemos de preguntarnos qué necesita saber y conocer el ser humano para el orden social sino ¿qué potencial hay en el hombre y puede desarrollarse en él? Así será posible aportar al orden social nuevas fuerzas procedentes de la generación joven. De esta manera siempre pervivirá en este orden social lo que hagan de él los hombres integrales que se incorporen al mismo y no se hará de la nueva generación lo que el orden social quiere hacer de ella." Rudolf Steiner*

**Colegas: En este desarrollo facilitaremos pistas posibilitadoras de una comprensión de nuestra práctica docente. Esperamos sea un aporte significativo para la misma.**

Para esta finalidad vamos a reflexionar acerca de las características que hacen posible las denominadas “Buenas” Prácticas. Sin embargo, no se trata de Juzgar “desde un afuera” las acciones pedagógicas de los Docentes sino más bien implicarnos y habitar concientemente las situaciones educativas, sabernos parte de las mismas, y a la vez sentirnos atravesados por los modos dominantes de relación social.

Solo cambiamos nuestra existencia desde una actitud de búsqueda conciente de nuestros límites en el hacer educativo. Por esta razón, caracterizaremos dos modos de estar frente a un grupo-clase: como reproductora de las relaciones sociales establecidas o creadora de nuevos modos de relación.

Nos atrevemos a pensar lo siguiente:

¿Por qué a pesar de todas las reformas curriculares y legalidades no se observa un cambio radical en el sistema educativo y en las sociedades?

¿Cuál es el Sentido de la Escolaridad y qué subjetividades construye?

Para responder los cuestionamientos tenemos que analizar las subjetividades que se construyen en esta forma de sociedad de la cual la Escuela participa activamente. Con esta finalidad, construiremos dos tipos ideales<sup>1</sup>, que nos posibilitan el análisis de la problemática a desarrollar ya que nuestras prácticas están atravesadas por lo creativo y lo repetitivo.

En este sentido, describiremos al **docente- reproductor** y al **docente- creador de nuevos vínculos en la situación áulica**.

Si visualizamos el aula de un docente reproductor podemos observar Alumn@s sentados en bancos, quietos y que “llenen” de información sus cerebros. A su vez la información debe ser repetida ante el docente en una situación evaluativa denominada

---

<sup>1</sup> Este término esta creado por el Sociólogo Alemán Max Weber y lo define del siguiente modo: Un tipo ideal está formado por la acentuación unidimensional de uno o más puntos de vista y por la cantidad de síntesis de fenómenos concretos difusos (...) los cuales se colocan según estos puntos de vista enfatizados de manera unilateral en una construcción analítica unificada (...) dicha construcción mental(...) **puramente conceptual, no puede ser encontrada empíricamente en la realidad.**



examen, cuyo producto es una calificación que supone, sintetiza lo apropiado en el aprendizaje de un sujeto.

Todo un sistema meritocrático se crea alrededor del dispositivo examinador que define el éxito o fracaso en el vivir de los sujetos que transitan la escolaridad.

El examen, desde la perspectiva Foucaultiana, es un *"Instrumento por excelencia de la disciplina, el examen es un tipo de poder que se manifiesta como una forma de registro, en general escrito, cuya mirada "celular", individualizante, clasificadora, calificadora y normalizadora, coloca al individuo en un marco permanente de vigilancia."*<sup>2</sup>

A su vez el discurso (y la práctica) del docente reproductor generan las condiciones de posibilidad para que los sujetos escolarizados (denominados exitosos) se inserten en el mundo del trabajo asalariado.

Más precisamente, el sentido de las acciones pedagógicas del docente reproductor tiende a formar Individuos que en el mejor de los casos vendan su capacidad productiva en el Mercado Laboral. En esta perspectiva, la persona deviene mercancía, se separa de sus deseos más genuinos, de su hacer creativo para adaptarse acriticamente a la formación económico-social, a los mecanismos del presente sistema de organización social.

No es casual que las investigaciones sociológicas llevadas a cabo por Karl Marx, en su obra manuscritos económicos- filosóficos de 1844 expresan que el modo de producción capitalista lleva a los sujetos a rebajarse a la más miserable de todas las mercancías. (Karl Marx, 1844)

Entonces, podemos pensar en realizar reformas curriculares, nuevas legalidades, que sino están acompañadas de una autoeducación de nosotros como personas, no impactan de modo significativo en nuestras prácticas docentes y en nuestras Instituciones Escolares.

Tal como lo esbozamos anteriormente, la escuela como institución (y las Prácticas del docente reproductor) posibilitan la producción de subjetividades que aceptan como natural estas relaciones sociales, en las cuales existe una autoridad (el maestro) depositario de la verdad- contenido, que solo educa (de forma dominante) el aspecto intelectual de las personas.

Tal como lo expresa Claudio Naranjo: *"La forma tradicional y establecida de crianza entraña una gran insensibilidad, y la escuela viene a rematar la postergación de lo afectivo, pues nada necesitaríamos tanto como una educación afectiva o Interpersonal, una educación de esa capacidad amorosa que es la base de la buena convivencia y la participación en la comunidad- y que tan críticamente está faltando en el mundo."*<sup>3</sup> Esta postergación del campo educativo implica pensar en nuevas y creativas prácticas, por eso desarrollamos al segundo tipo ideal, el **docente-creador**.

### Un nuevo modo de estar en las situaciones educativas...

El docente creador no educa para el examen y su posterior inserción en la vida laboral sino que facilita nuevas herramientas para el autoconocimiento. Entonces,

<sup>2</sup> Michel Foucault (1991). *Tecnologías del yo*. Paidós. Barcelona. Pág.79

<sup>3</sup> Claudio Naranjo(2004), *Cambiar la Educación para Cambiar el Mundo*, Ediciones La Llave, Cáp.4, Pág 5



aprender implica apropiarse de contenidos conceptuales, de reconocer nuestras emociones, sentimientos y reconocer-nos como seres espirituales<sup>4</sup>.

El sentido de la práctica en el enfoque del docente- creador está vinculada a la comprensión, esto requiere el deseo por parte del aprendiz y supone un nuevo punto de partida: la igualdad aquí y ahora de las inteligencias. Más precisamente, la disposición de la voluntad al servicio de la inteligencia. Esta perspectiva esta motorizada por la emancipación (y no la obediencia) y por eso no requiere de un aprender memorísticamente lo planteado por el docente, sino más bien el deseo de hacerse nuevas preguntas.

Se requiere de maestros “Ignorantes” que permitan un compartir en la situación de aprender. De este modo, la función del maestro “ignorante” es facilitar al Otro una búsqueda atenta. Entonces, si el maestro reproductor verifica lo aprendido por el alumn@ en un examen (disciplinante), el docente creador verifica la atención puesta en el proceso.

Es alguien que camina en un proceso de auto-emancipación, de búsqueda constante, de auto-conocimiento, auto-educación y por eso posibilita la búsqueda de los grupos-clase en las situaciones escolares.

Una contribución al proceso mencionado en una práctica creativa, debería incluir una auto-reflexión acerca de su acción pedagógica en el aula, de sus interacciones con los estudiantes, consigo mismo, el trabajo colaborativo entre los profesores en relaciones de igualdad; apoyo mutuo, respeto y tolerancia, analizando también los resultados obtenidos y los posibles cambios a realizar para mejorar la intervención educativa en próximas ocasiones.

En síntesis, considerar todos estos aspectos no garantiza la realización de una buena práctica, pero es una condición de posibilidad para realizarla. La formación inicial y continua así como las características personales y el deseo de ser docentes también son aspectos relevantes en nuestras prácticas.

Esta búsqueda (por parte del docente creador) es Potencia para actuar, tal como lo expresa Spinoza: “Nunca se sabe lo que puede un cuerpo”<sup>5</sup> y por eso requerimos ampliar nuestras capacidades como humanos que somos, una vuelta hacia nosotros, hacia una escucha resonante<sup>6</sup> que potencie lo creativo, lo expresivo en Nosotros y los Otros.

Para comenzar a caminar en este sentido es necesario reconocer lo perezoso e impotente que es el Sistema Educativo como tal y las prácticas que en él se despliegan y no los alumn@s individuales. En todo caso, la pereza de los sujetos da cuenta de un sistema escolar (y de Prácticas Docentes) que no dan respuestas significativas a nuestros alumnos concretos, ni posibilitan (como expresa Steiner en el epígrafe) el desarrollo de sus potencias.

---

<sup>4</sup> El sentido del término espiritual no esta ligada a la pertenencia a una religión institucionalizada, a la adhesión a dogmas o creencias inmutables sino más bien ver-nos y aceptar la totalidad contradictoria que somos.

<sup>5</sup> Baruch Spinoza(1677), Ética demostrada según el orden geométrico, Ed. Tecnos, Madrid

<sup>6</sup> "escucha resonante", consiste en detener el modo mental analítico de escuchar para dar lugar a lo que sentimos en presencia de otro. Esta integración nos permite entrar en lo que [Rupert Sheldrake](#) llama resonancia mórfica. Resonancia con quien habla, con nuestro mundo interno y a la vez con el campo que nos contiene.



### **Una Invitación a la Pregunta...**

El texto que hemos desarrollado es una posible perspectiva acerca de las Prácticas Docentes, es una invitación a pensarnos en la situación de enseñanza. No se trata de construir recetas a priori sino más bien pensar nuevos caminos en el trabajo con los grupos de niñ@s y jóvenes con los cuales convivimos en las Instituciones Educativas.

Entonces nos parece importante formular algunas preguntas que nos permiten ver-nos como docentes:

- 1- ¿En qué medida producimos prácticas repetitivas?
- 2- ¿Cómo creamos un espacio para nuestra propia escucha y la de nuestros alumn@s?
- 3- ¿Hubo nuevas estrategias? ¿Cómo han “funcionado” esas nuevas estrategias?
- 4- ¿Basta con las Buenas intenciones para generar buenas prácticas? O más bien ¿Se requiere jugar otros aspectos en la situación áulica para generarlas? ¿Cuáles son esos aspectos?