



Secretaría de Educación
Ministerio de Capital Humano

2026

Documento 4

Sobre la valoración de los proyectos de ferias de ciencias

preliminar

Programa Nacional de Ferias de Ciencias y Tecnología
Área de Actividades Científicas
Dirección Nacional de Políticas de Fortalecimiento Educativo



Programa Nacional
de Ferias de Ciencias
y Tecnología

Contenido

| | |
|---|-----------|
| La evaluación de los proyectos feriales..... | 2 |
| La Comisión Nacional de Evaluación | 3 |
| Rasgos generales..... | 4 |
| El comienzo de la evaluación | 5 |
| Sobre el Informe de Lectura..... | 5 |
| Sobre el Acta de Compromiso..... | 6 |
| El proceso de evaluación durante la FN..... | 6 |
| Sobre el consenso para distinguir un proyecto..... | 7 |
| Criterios y estrategias sugeridos para el consenso | 7 |
| Ferias por niveles educativos | 8 |
| 1. JARDINES EN FERIAS: EDUCACIÓN INICIAL..... | 9 |
| Indicadores de valoración para proyectos de Educación Inicial..... | 9 |
| A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada..... | 9 |
| B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s..... | 10 |
| C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje..... | 13 |
| D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias..... | 14 |
| 2. ESCUELAS EN FERIAS: EDUCACIÓN PRIMARIA | 16 |
| Indicadores de valoración para proyectos de Educación Primaria | 16 |
| A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada..... | 16 |
| B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s..... | 17 |
| C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje..... | 24 |
| D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias..... | 24 |
| 3. ESCUELAS EN FERIAS: EDUCACIÓN SECUNDARIA | 26 |
| Indicadores de valoración para proyectos de Educación Secundaria | 26 |
| A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada..... | 26 |
| B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s..... | 27 |
| C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje..... | 39 |
| D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias..... | 40 |
| 4. PROFESORADOS EN FERIAS: EDUCACIÓN SUPERIOR | 41 |
| Indicadores de valoración para proyectos de Educación Superior | 41 |
| A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada..... | 41 |
| B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s..... | 42 |
| C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje..... | 42 |
| D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias..... | 43 |
| Modalidades Educativas | 44 |
| Bibliografía | 44 |

DOCUMENTO 4:

Sobre la valoración de los proyectos de ferias de ciencias

La evaluación de los proyectos feriales

El proceso de evaluación se presenta como una herramienta fundamental que forma parte intrínsecamente de las producciones escolares y permite obtener información tanto acerca de qué, cómo y cuándo enseñar como así también de los ajustes que eventualmente debieran realizarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esa información resulta útil para regular la marcha de los aprendizajes a través de la modificación, o no, de la planificación áulica y del trabajo cotidiano.

En las ferias de ciencias se pretende aplicar una estrategia de valoración de los proyectos dentro de la línea de una **evaluación formativa**. Implica tener en cuenta los procedimientos utilizados por los docentes y colaborar a que los estudiantes avancen en la construcción gradual de un sistema personal de aprender, sostenido en la adquisición de una mayor autonomía.

Un aspecto relevante de la organización de una feria de ciencias es la conformación de un equipo de docentes para poner en valor los proyectos exhibidos. Ese equipo está compuesto por docentes, directivos y especialistas (técnicos, didactas, científicos, artistas, etcétera) y su misión es poner en valor las producciones de los estudiantes en cada Nivel y Modalidad educativa. Señalan al equipo expositor aquellos aspectos que merecen destacarse, realizan sugerencias y recomendaciones, como así también comentan todo aquello que debería reverse para mejorar las propuestas y optimizar tanto los aprendizajes de los estudiantes como los procesos de enseñanza instrumentados por los docentes.

Lo original de la propuesta, la integración que presenta, el vínculo con su contexto, su grado de inserción en la comunidad de la escuela, el modo en que se planteó y llevó adelante los contenidos del diseño curricular jurisdiccional, determinar los módulos **QA** (**¿Qué Aprendieron los estudiantes?**) son algunos de los **criterios** que se utilizan para valorar esos proyectos.

En nuestra concepción de feria de ciencias desde una Perspectiva STEAM Situada (PSS), **QA** es el acrónimo de *¿Qué Aprendieron los estudiantes?* y puede considerarse como parte relevante de los indicadores de valoración formativa. Los QA refieren a una expresión clara y precisa de los aprendizajes personales de cada estudiante durante el proceso del proyecto ferial, no solo en términos de contenidos sino, también, de los procedimientos involucrados. De otra manera, un QA debería reflejar la aplicación de saberes por parte de cada estudiante y su correspondiente toma de decisiones; en el QA debería destacarse la explicación causal, entre otros rasgos del pensamiento lógico, incorporando el manejo de información tanto para la comunicación de cuánto aprendieron como para, en consecuencia, el desarrollo de destrezas. Un QA puede proporcionar un marco propicio para estimar el progreso de los estudiantes, ya que su evolución permitiría nuevos procesos metacognitivos en la trayectoria del estudiante durante el proyecto ferial y nuevas preguntas para futuros proyectos.

Dichos criterios se constituyen en **indicadores de valoración** y actúan sobre los diferentes aspectos comprometidos; además, son esos indicadores los que habilitan y fomentan la discusión (y el consenso) entre los docentes evaluadores.

La evaluación en ferias, concebida de esta manera y planteada a partir de una perspectiva STEAM Situada no aguarda el resultado para intervenir, sino que acompaña el proceso.

Así es que la valoración de proyectos de ferias representa una **estrategia para el desarrollo de autonomías** que opera desde las fortalezas de los proyectos presentados; los equipos esperan de esta puesta en valor un nuevo aporte que los enriquezcan.

Entre los diferentes elementos de los proyectos feriales, en la evaluación se ponderan la Carpeta de Campo, el Informe del Proyecto, el Registro Pedagógico, el Video de Registro, la presentación oral de los estudiantes y la exhibición.

En un primer momento, la ponderación se materializa mediante una calificación de tipo numérica, producto de la observación y registro de los indicadores mencionados, según un patrón de puntaje previamente acordado; estos valores auxilian y orientan a los evaluadores para discernir acerca de las características del proyecto a evaluar, **no se trata de un score o un puntaje estricto y/o dogmático**. Sólo son números que más tarde permitirán orientar el juicio y el debate de los evaluadores para que mediante el consenso de todos ellos, alguno de los proyectos, eventualmente, alcance a ser distinguido respecto de los demás.

En particular, en las ferias nacionales, las distinciones tienen el fin de materializar algunos de los parámetros hacia donde apuntan los objetivos de mejora pretendidos para el sistema educativo sin que por ello origine un escalafón que domine o defina las distinciones identificadas.

El fin último de la evaluación de los proyectos de ferias y la más importante de las tareas de los evaluadores es la realización de una **devolución**. Se trata de un breve ensayo personal de cada evaluador referido a los rasgos conceptuales, metodológicos y didácticos presentes en la propuesta que ha evaluado. Son relatos que enriquecen con nuevas miradas sobre el problema formulado, diferentes modos de alcanzar una explicación posible o un producto determinado.

Esas *devoluciones* buscan motivar a los estudiantes a continuar indagando sobre lo que despertó su curiosidad e interés y animar a los docentes a considerar que la presentación en la feria no es el punto final de su trabajo ya que siempre tendrá la oportunidad de continuarlo para seguir fortaleciendo los aprendizajes de sus estudiantes. En otras palabras, podemos pensar que los evaluadores durante su tarea específica poseen algo del saber escolar que deberá ser devuelto, enriquecido.

Durante la instancia de la Feria Nacional se constituye la **Comisión Nacional de Evaluación (CNE)** coordinada desde el **Programa Nacional de Ferias de Ciencias y Tecnología** y conformada por docentes de todo el país (de todos los Niveles y todas las Modalidades educativas).

Se buscará que los diferentes grupos de trabajo que componen una CNE sean coordinados por los Referentes de Evaluación Jurisdiccionales.

Para transparentar y familiarizarse con la metodología, criterios e indicadores que se utilizan en la puesta en valor de los proyectos durante la instancia nacional de ferias, todos ellos se explicitan a continuación.

La Comisión Nacional de Evaluación

La CNE se constituirá y funcionará en el mismo predio donde se desarrolle la instancia nacional de ferias y operará sobre todos los proyectos presentados. Dado que la propuesta 2025 contempla la realización de cuatro eventos o fases feriales, uno por cada eje que compone la Perspectiva STEAM Situada (PSS), durante la Feria Nacional se constituirán cuatro CNE diferentes, una por cada fase. A estas se sumará otra fase inicial destinada a la presentación de proyectos feriales de escuelas de régimen especial (esto es, con calendario lectivo de septiembre a mayo), los que podrán pertenecer a cualquiera de los ejes, y en la que también se constituirá su correspondiente CNE.

| Fase | Eje | CNE | Incumbencias |
|------|------------------------------------|-------|--|
| 1 | Matemática | CNE-M | atiende proyectos PSS de nivel Inicial, Primario y Secundario con eje principal en Matemática |
| 2 | Matemática / Ciencias / Tecnología | CNE | atiende proyectos PSS de nivel Superior con eje principal en Matemática, Ciencias y Tecnología |
| 3 | Artes | CNE-A | atiende proyectos PSS de nivel Inicial, Primario y Secundario con eje principal en Artes |
| 5 | Ciencias | CNE-C | atiende proyectos PSS de nivel Inicial, Primario y Secundario con eje principal en Ciencias |
| 6 | Tecnología | CNE-T | atiende proyectos PSS de nivel Inicial, Primario y Secundario con eje principal en Tecnología e Ingeniería |

Según las distintas fases, en cada CNE se constituyen:

- cuatro **Subcomisiones (SC)** por Nivel Educativo:
 - ▶ **SC 1: SC de Nivel Inicial**
 - ▶ **SC 2: SC de Nivel Primario**
 - ▶ **SC 3: SC de Nivel Secundario**
 - ▶ **SC 4: SC de Nivel Superior**
- y cuatro **Juntas de valoración (JV)** por eje de la PSS:
 - ▶ **JVA: Junta de Valoración del Eje Artístico**
 - ▶ **JVC: Junta de Valoración del Eje Científico**
 - ▶ **JVM: Junta de Valoración del Eje Matemático**
 - ▶ **JVT: Junta de Valoración del Eje Tecnológico**

Todas y cada una de las **JV** interactúan con cada una de las **SC**.

Rasgos generales

- Se convocará un número de evaluadores suficiente para garantizar que cada proyecto sea analizado por al menos dos miembros teniendo en cuenta la integración propuesta en el proyecto.
- Los evaluadores de las SC y JV serán propuestos por las jurisdicciones en acuerdo con el PNFCyT.
- Cada SC y JV será coordinada por un referente jurisdiccional de evaluación o docente de amplia experiencia, quienes serán designados por la coordinación de la CNE respectiva.
- Además de evaluar proyectos, quienes coordinen atenderán discusiones, particularidades y dudas referidas a todos los proyectos que tengan para poner en valor las respectivas SC o JV; de hecho, los coordinadores de las SC se comprometen a realizar estas tareas con completa imparcialidad y confidencialidad, especialmente cuando se pongan en discusión y consenso proyectos de su propia jurisdicción.
- Los integrantes de las SC y JV oficiarán en carácter de **evaluadores nacionales**.
- Los Coordinadores Jurisdiccionales de Ferias de Ciencias **NO** formarán parte de SC y/o JV.

Se estipula que las SC y/o JV se compongan eventualmente con dos tipos de miembros:

- **Miembros de número:** docentes del Nivel y/o Modalidad Educativa según corresponda.
- **Miembros especialistas:** profesionales expertos en una o varias disciplinas científicas.

Los miembros especialistas realizan su labor de valoración de manera no vinculante a la valoración global del proyecto, y sus pareceres se entregan directamente a la coordinación de la SC respectiva, con la mirada puesta en la integración que plantea la estrategia STEAM Situada, la pertinencia y

actualización del contenido, para la posterior discusión y consenso sobre el proyecto destacado. Atendiendo a que todos los miembros de número de las SC de estas ferias deben contar con la posibilidad de consultar especialistas; estos actuarán en forma externa al funcionamiento de la SC respectiva, por lo que **no** participarán de los consensos.

La propuesta final (es decir, la identificación del proyecto destacado) surgirá del consenso de todos los miembros de la SC (evaluadores y coordinación) y luego puesta a consideración para su ratificación ante la CNE.

El comienzo de la evaluación

Los evaluadores propuestos por cada jurisdicción para actuar en una CNE deben ser primero inscriptos *on line* en el sitio web de este PNFCyT.

La consideración y aceptación de las postulaciones se realizará en función de los siguientes requisitos obligatorios:

- Experiencia profesional y académica en área, nivel y/o modalidad correspondiente.
- Participación en ferias jurisdiccionales y/o nacionales como docente orientador.
- Participación en ferias jurisdiccionales y/o nacionales como docente evaluador.
- Participación en capacitaciones nacionales y/o jurisdiccionales para evaluadores de ferias de ciencias.

Se evaluarán las postulaciones desde el PNFCyT y una vez que hayan sido aceptados, el mismo sistema conformará de forma automática las **duplas evaluadoras** en función de los proyectos inscriptos en cada fase de la Feria Nacional por todas las jurisdicciones.

A cada dupla conformada se le asignarán los proyectos a evaluar de modo automático, teniendo en cuenta el Nivel, la Modalidad educativa, así como el Foco Principal, Foco/s Complementario/s y Foco Transversal, de forma que coincidan con el perfil de los evaluadores aceptados.

Destacamos que los evaluadores nacionales NO evaluarán proyectos de su misma jurisdicción.

La tarea de evaluación comienza en forma virtual **antes** del inicio de la Feria Nacional ya que cada evaluador recibirá con antelación, vía correo electrónico, los materiales de los proyectos asignados que deberán evaluar, tal como fueran cargados *on line* por cada jurisdicción en el sitio web del PNFCyT; estos son: 1) Informe de Proyecto, 2) Registro Pedagógico, 3) Video de Registro y otros materiales gráficos (fotos, esquemas, presentaciones, etcétera). Idénticos materiales serán los que luego podrá observar, de ser necesario, en forma impresa en mano del equipo expositor.

De este modo, todos y cada uno de los proyectos que participen de la Feria Nacional deberán ser leídos previamente por sus evaluadores asignados, quienes deberán entregar un **Informe de Lectura** antes del comienzo de la feria nacional, vía correo electrónico o formulario *on line*, según se indique oportunamente desde el PNFCyT.

Sobre el Informe de Lectura

El **Informe de Lectura** previa de un proyecto debe contener los siguientes datos:

- Código del proyecto
- Título del proyecto
- Breve descripción del proyecto
- Preguntas que considere apropiadas realizar en la primera visita a los equipos expositores.
- Comentarios

Las Coordinaciones Jurisdiccionales de Ferias de Ciencias deben contemplar que esta modalidad de evaluación que inicia antes del comienzo formal de la Feria Nacional implica un tiempo de trabajo de los docentes evaluadores que excede la duración del evento ferial.

Sobre el Acta de Compromiso

Junto con los materiales de los proyectos asignados para evaluar, cada docente evaluador recibirá un documento denominado **Acta de Compromiso** donde constan los deberes y responsabilidades acerca de su desempeño durante la Feria Nacional.

Para poder sumarse a la JV y/o SC asignada, cada evaluador debe entregar previamente esta Acta debidamente firmada (la cual implica la aceptación de los términos generales sobre su participación en la Feria Nacional) a su Referente Jurisdiccional de Evaluación, quien luego, a su vez, deberá entregar todas las actas firmadas de su respectiva delegación de evaluadores a la Coordinación General de la CNE.

El incumplimiento de dichos deberes y responsabilidades sin la debida justificación podrá implicar la imposibilidad de participar como evaluador en las Ferias Nacionales.

El proceso de evaluación durante la FN

La totalidad de los proyectos presentados en cada fase de la feria nacional se distribuirán equitativamente de modo que cada uno sea observado, al menos, por dos evaluadores, de modo que la dupla pueda aportar saberes al trabajo por proyecto, al nivel y a la integración propuesta.

Una vez conformadas las SC y JV de una fase, los evaluadores deben:

- **Leer los materiales del proyecto:** Esto implica el Informe del Trabajo (IT), el Registro Pedagógico (RP), la Carpeta de Campo (CC) (que se encuentra en el stand), y el Video de Registro (VR).
- **Escuchar a los expositores del proyecto:** Esto implica visitar la instalación del equipo y motivar a que los estudiantes expongan libremente su proyecto. Esta visita incluye entrevistas a los estudiantes y al docente orientador del proyecto, al efecto de valorar adecuadamente los distintos materiales del proyecto en función de los indicadores de aprendizajes propuestos.
- **Poner en valor el proyecto:** Esto implica, otorgar una valoración de acuerdo con indicadores de las disciplinas correspondientes a los focos.

NOTA: Las valoraciones de los proyectos se harán conforme a los indicadores establecidos en los documentos del PNFCyT. Es recomendable que las SC elaboren un registro crítico referido al modo en que esos indicadores operaron en función de la factibilidad de implementación, posibles sugerencias y todo aquel comentario que se considere relevante respecto del mejoramiento de la valoración de proyectos.

Como hemos dicho anteriormente, en un primer momento, la ponderación se materializa mediante una calificación de tipo numérica, producto de la observación y registro de los indicadores mencionados; estos valores auxilian y orientan a los evaluadores para discernir acerca de las características del proyecto a evaluar, **no se trata de un score o un puntaje estricto y/o dogmático**. Sólo son números que más tarde permitirán orientar el juicio y el debate de los evaluadores para que, mediante el consenso de todos ellos, alguno de los proyectos, eventualmente, alcance a ser distinguido respecto de los demás.

- **Realizar una devolución:** Una vez finalizada la puesta en valor de los proyectos, se espera que los evaluadores puedan conversar con los equipos sobre la puesta en valor efectuada. Esta instancia de *devolución* apunta a que puedan reflexionar juntos sobre la labor realizada, sus puntos destacables, dificultades, debilidades y, de ser posible, se espera también que la opinión de la SC pueda sostener y fomentar el interés de estudiantes y docentes en el trabajo de aula vinculado con las áreas temáticas curriculares, por ejemplo, en la actitud de indagación y en el entusiasmo por compartir sus saberes, participando ya sea de las ferias de ciencias o de otros eventos

semejantes por medio de construir autonomía en el aprendizaje. Además, cada evaluador tendrá una **planilla** en la que quedarán registrados por escrito los puntos principales de su devolución, la que será enviada a las jurisdicciones al finalizar la Feria Nacional.

Una vez que todos los evaluadores finalicen la lectura, visita y escucha de los proyectos que les fueran asignados, y ya con los puntajes otorgados, se definirá por el consenso de cada SC y/o JV aquellos proyectos que ameriten ser Destacados y/o recibir una Mención Especial. Con los resultados se elabora un **Acta** que debe ser entregada a la Dirección de la Feria Nacional. Habrá entonces tantas Actas como distinciones se otorguen.

Sobre el consenso para distinguir un proyecto

Los miembros de las SC y JV darán sus pareceres acerca de qué proyectos ameritan ser distinguidos a nivel nacional de acuerdo con criterios de valoración plasmados oportunamente en sus determinados indicadores y explicitados en sendas planillas de puntaje. Estos criterios no se aplican a los proyectos invitados si los hubiera.

La propuesta final – es decir, la identificación del proyecto destacado y/o mencionado – surge del **consenso** de todos los miembros de esa SC y/o JV y luego es puesta a consideración para su ratificación ante la Coordinación de la CNE respectiva.

Una vez que todos los evaluadores finalizaron con la lectura, visitaron a los proyectos asignados y han escuchado a los equipos e **incluso visto los demás proyectos del Eje**, estos se reúnen al interior de cada mesa en todas las SC y deliberan cuáles proyectos merecen llevarse al plenario del consenso de toda la SC.

En este **Primer Plenario** cada dupla de evaluadores selecciona alguno o algunos de los proyectos asignados, explicando el o los criterios por los cuales lo o los eligieron respecto de los otros, justificando a la vez por qué no sugiere para el consenso a los otros proyectos (en voz alta, compartiéndolo con todo el grupo de evaluadores, lo que luego se escribirá brevemente en la planilla correspondiente).

Si bien no es lo habitual, la dupla de evaluadores puede considerar que todos los proyectos que le han sido asignados no deberían presentarse a consenso, por ejemplo, por considerar que la integración no resulta pertinente. Este primer plenario es muy importante ya que se empiezan a construir los acuerdos de manera colectiva.

Durante el **Segundo Plenario** los evaluadores de cada mesa elijen el o los proyectos de los “seleccionados por mesa”, justificando el o los criterios por los cuales se los selecciona y justificando a la vez por qué no sugieren para el consenso a los otros proyectos (en voz alta, compartiéndolo con todo el grupo de evaluadores) de modo análogo al que se hizo en el primer caso.

Una vez finalizado el pre-consenso en cada mesa, se llevan los proyectos para la búsqueda de los proyectos que serán distinguidos en la SC.

Las SC identifican los proyectos que ameriten distinguirse en su Nivel sin que ello configure desmérito alguno al resto de los proyectos exhibidos.

Las distinciones que señalen solo materializan los parámetros hacia donde apuntan los objetivos de mejora pretendidos para nuestro sistema educativo y se establecen con el consenso de todos los evaluadores involucrados sin que, por ello, se origine un escalafón que domine o defina esas distinciones.

Criterios y estrategias sugeridos para el consenso

Los principales criterios que vertebrarán el consenso para definir las distinciones y guiarán la mirada de los evaluadores son los siguientes:

- Se potenciarán los criterios utilizados para el proyecto escogido con idénticos indicadores de valoración, con más y nuevas miradas debidamente fundadas.
- Se prestará especial atención a:
 - ✓ La integración propuesta y los **QA** correspondientes en pos de la construcción de autonomía en el proceso de aprendizaje.
 - ✓ La originalidad de la propuesta.
 - ✓ El desarrollo de habilidades sociales y no sociales que muestre el proyecto.
 - ✓ La calidad innovadora del planteo **didáctico y pedagógico** del proyecto, en particular vinculada a cómo se construye y reconstruye el conocimiento escolar, como así también a cómo se elaboran y reelaboran los saberes desde el aula.
 - ✓ La valoración realizada a las vías de acceso a crítica, apropiación y desarrollo creativo del proyecto, con relación a ámbitos naturales y/o culturales.
 - ✓ La realización y/o promoción de aportes a: (a) Los procesos de enseñanza y aprendizaje. (b) La vida institucional de los establecimientos educativos de pertenencia de la zona y/o incluso de la propia comunidad. (c) La vinculación del proyecto con el contexto social, local y/o regional. (d) La influencia del proyecto en la comunidad escolar

Luego de aplicar estos criterios, la SC y/o la JV elaborarán un Acta para cada proyecto con **Mención Especial** y/o **Destaque** en la que se especifique:

- Título; código de inscripción en la feria; Nivel; Modalidad educativa; Foco Principal, Foco/s Complementario/s, número de stand.
- Nombre del establecimiento educativo, localidad y jurisdicción en la que se encuentra.
- Nombre y apellido de los estudiantes expositores y del docente orientador.
- Finalmente se colocan los motivos de su distinción, apoyándose en los criterios utilizados para su valoración.
- Al pie, debe colocarse la firma de todos los miembros de la SC.

Una vez terminada el Acta, de entregarse a la CNE respectiva, donde se rubricará y se colocaran los sellos respectivos.

A modo de conclusión, cada proyecto distinguido tiene su propia Acta, por lo que habrá entonces tantas Actas como proyectos destacados y/o mencionados.

Ferías por niveles educativos

En la edición 2026 de la FN los proyectos participantes en su totalidad adoptan la estrategia STEAM Situada, en la que todos los estudiantes de un mismo curso trabajan a partir de un FOCO PRINCIPAL que deberá integrarse con mínimo una o hasta dos áreas de FOCO/S COMPLEMENTARIO/S.

Una característica de esta estrategia es que los proyectos que se presenten serán, en su totalidad, proyectos de Lengua y Prácticas del Lenguaje, ya que la hemos definido como FOCO TRANSVERSAL a todos los proyectos feriales, en consonancia con los objetivos del Compromiso Federal por la Alfabetización establecidos en la Política Nacional de Alfabetización (RCFE 465/24).

Los evaluadores deben considerar tanto el proceso de integración realizado y los contenidos de las unidades temáticas de la/s disciplina/s que integran el proyecto, así como los **QA** alcanzados en pos de la construcción de autonomía en el proceso de aprendizaje.

Para esto utilizarán como base los indicadores de la estrategia STEAM Situada, que serán los mismos para todos los proyectos, apoyándose en los indicadores por Niveles y Modalidades de cada una de las áreas o disciplinas, teniendo presente, en todos los casos, el Foco Transversal (Lengua y Prácticas del Lenguaje).

1. JARDINES EN FERIAS: EDUCACIÓN INICIAL

Indicadores de valoración para proyectos de Educación Inicial

Estos proyectos serán analizados de acuerdo con los siguientes indicadores de valoración:

| Indicadores de valoración | Puntaje |
|---|---------|
| A. Perspectiva STEAM Situada | 100 |
| B. Foco Principal y Foco/s Complementario/s | 100 |
| C. Foco Transversal | 100 |
| D. Proyectos de Ferias | 100 |

A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada

| INDICADORES |
|--|
| Fundamentación de la propuesta (puntaje máximo: 10) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿Queda claro el Por qué y el Para qué del proyecto?• ¿Se explicita la situación problemática que se pretende resolver? (si corresponde)• ¿Se incluye un marco teórico y/o enfoque que sustenta la propuesta?• ¿Se incluye la justificación, los antecedentes, la importancia, metas (logros) y el impacto esperado? (si corresponde)• ¿Presenta una visión actualizada del área involucrada? |
| Grado de precisión de la propuesta (puntaje máximo: 25) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿Son claros los objetivos generales y específicos del proyecto?• ¿Requieren o permiten o dan lugar a un abordaje STEAM Situado?• Es decir: ¿Los objetivos están orientados hacia los QA? |
| Nivel de integración disciplinaria (puntaje máximo: 25) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿La propuesta se realiza claramente para lograr la integración entre foco principal, foco/s complementario/s y foco transversal?• ¿Es posible identificar los puntos fundamentales de la propuesta STEAM Situada?• Es decir, ¿en qué frase, metáfora, interpretación, explicación o argumentación se integran claramente las perspectivas de las disciplinas?• ¿Se logró un intercambio válido en la integración disciplinaria?• ¿La integración permitió el progreso del proyecto incluso si se debió redireccionar durante la trayectoria?• ¿Se explicita la forma de evaluación a lo largo del proyecto?• ¿Se cita bibliografía consultada? ¿Es pertinente?• ¿Se promueve y se observa trabajo en equipo para la elaboración del proyecto? |
| Nivel de base disciplinaria (puntaje máximo: 15) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿En qué campos curriculares o NAP se basa este proyecto?• ¿Los contenidos disciplinares se seleccionaron de modo de ajustarse a los objetivos o se incluyeron de manera forzada?• ¿Los saberes, estrategias, vocabularios y valores se ampliaron y se utilizaron con mayor precisión y pertinencia? |
| Grado de aprendizaje (puntaje máximo: 25) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿El proyecto indica que se ha reflexionado sobre las dificultades y posibilidades de aprendizaje que plantea la comprensión de un trabajo integrado?• ¿La reflexión sobre el proceso y el resultado del proyecto dan cuenta de la comprensión de los aspectos fundamentales de un proyecto de este tipo? (por ejemplo, las posibilidades que genera el trabajo integrador, los conocimientos adquiridos en el proceso, los desafíos que implica la integración de disciplinas y el logro de un trabajo colaborativo). |

B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s

EJE CIENTÍFICO (EC)

▶ (EC: ANS INI) Indagación del Ambiente Natural y Social

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| <ul style="list-style-type: none">• Las propuestas favorecieron la indagación del ambiente promoviendo la ampliación y el enriquecimiento de los conocimientos de los niños de la sala sobre el contexto/objeto de indagación. (Este indicador se apoya en el capítulo de Kaufmann V. y Serulnicoff A. "Conocer el ambiente: una propuesta para las ciencias sociales y naturales en el nivel inicial" en A. Malajovich, comp., Recorridos didácticos en el nivel inicial. Buenos Aires. Paidós.)• Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada.• Las actividades previstas permiten abordar los contenidos seleccionados.• Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva.• Las actividades permiten que los niños sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos.• Las propuestas incluyeron la participación de todos los niños de la sala con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras).• Las actividades posibilitaron que los niños de la sala construyan conocimiento a través de la utilización de diversas fuentes de información y materiales (videos, libros, revistas, etcétera) involucrando procesos de: exploración, observación directa, entrevistas o encuestas, entre otros. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <ul style="list-style-type: none">• La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y/o distintos tipos de registros de los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente).• La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente.• Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos. |
| b. Informe de proyecto |
| <ul style="list-style-type: none">• Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas.• Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros.• Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros.• Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica.• Organización del informe: incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera), incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

EJE TECNOLÓGICO (ET)

▶ (ET: AT INI) Indagación del Ambiente Tecnológico

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| <ul style="list-style-type: none">• Las propuestas favorecieron la integración del ambiente promoviendo la ampliación y el enriquecimiento de los conocimientos de los niños de la sala sobre el contexto/objeto de indagación.• Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada.• Las actividades previstas permiten abordar los contenidos seleccionados.• Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva.• Las actividades permiten que los niños sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos.• Las propuestas incluyeron la participación de todos los niños de la sala con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Las actividades posibilitaron que los niños construyan conocimiento a través de la utilización de diversas fuentes de información y materiales (videos, libros, revistas, etcétera) involucrando procesos de: exploración, observación directa, entrevistas o encuestas, entre otros. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <ul style="list-style-type: none"> La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente). La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente. Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos. |
| b. Informe de proyecto |
| <ul style="list-style-type: none"> Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas. Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros. Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros. Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica. Organización del informe: incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera), incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (ET: ED INI) Educación Digital, Programación y Robótica

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| <ul style="list-style-type: none"> Las propuestas favorecieron el reconocimiento de las TIC como elementos distintivos e integrados en la vida cotidiana promoviendo la ampliación y el enriquecimiento de los conocimientos de los niños sobre el contexto de indagación y la identificación de cómo pueden ser usadas para resolver problemas sencillos y adecuados al nivel. Las propuestas promovieron la reflexión y el conocimiento de uno o más lenguajes digitales, identificándose en la comunicación y la expresión de los niños a través de la programación y la robótica por medio de la utilización básica de recursos digitales. Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. Las actividades previstas permiten abordar los contenidos seleccionados. Las actividades desarrolladas dan cuenta de la formulación de problemas a partir de la exploración y observación de situaciones de su cotidianeidad, buscando respuestas a través de la manipulación y uso de materiales concretos y /o recursos digitales, apelando a la imaginación, dentro de una secuencia de complejización progresiva. Las actividades permiten que los niños sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización, con confianza y seguridad, de los recursos digitales propios para el nivel adquiriendo la habilidad de compartir experiencias y la elaboración de estrategias mediadas por entornos digitales para la resolución de problemas en colaboración con sus pares, en un marco de respeto y valoración de la diversidad. Las propuestas incluyeron la participación de todos los niños de la sala con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras) , en ocasiones, utilizando la exploración de la posibilidad de comunicarse con otro/s que no está/n presente/s físicamente a través de dispositivos y recursos digitales. Las actividades posibilitaron que los niños construyan conocimiento a través de la utilización de diversas fuentes de información y materiales por medio de la identificación y utilización básica de los recursos digitales para la producción, recuperación, transformación y representación de información, en un marco de creatividad y juego entre otros. Las propuestas de enseñanza permitieron la creación y el uso de juegos de construcción, en los que se involucren conocimientos introductorios a la robótica. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |

- La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente).
- La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente.
- Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos, el conocimiento y la aplicación de hábitos relacionados con el cuidado y la seguridad personal y de los otros en entornos digitales.

b. Informe de proyecto

- Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas.
- Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros.
- Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros.
- Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica.
- Organización del informe: incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera), incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

EJE MATEMÁTICO (EM)

▶ (EM: AM INI) Alfabetización Matemática en Inicial

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

- Las propuestas favorecieron el reconocimiento integral y formativo de la alfabetización matemática promoviendo en los niños las herramientas básicas necesarias para identificar, comprender y utilizar conceptos matemáticos en su vida cotidiana.
- Las propuestas promovieron la identificación, creación y utilización de patrones por medio de la introducción de números y/o conceptos espaciales, como formas geométricas, por medio del desarrollo de la capacidad de medición y comparación, identificándose en la comunicación y la expresión de los niños promoviendo el desarrollo del pensamiento lógico matemático.
- Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada.
- Las actividades previstas permiten abordar los contenidos seleccionados.
- Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva.
- Las actividades permiten que los niños sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos matemáticos propios para el nivel.
- Las propuestas incluyeron la participación de todos los niños de la sala con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras).
- Las actividades posibilitaron que los niños construyan conocimiento a través de alentar el juego como contenido cultural de valor por medio de su presencia en las actividades cotidianas.

2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50)

a. Carpeta de campo y Video de registro

- La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente).
- La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente.
- Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos.

b. Informe de proyecto

- Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas.
- Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros.
- Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros.
- Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica.

- Organización del informe: incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera), incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

EJE ARTÍSTICO (EA)

▶ (EA: ART INI) Lenguajes Artísticos

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

- Las propuestas favorecieron la producción y contextualización de los lenguajes artísticos, promoviendo la comunicación y la expresión de los niños a través de diferentes expresiones. (Este indicador se enmarca en la conferencia de Loyola C. "Arte en y desde los jardines. Una invitación para investigar, crear y habitar mundos". MECyT en relación con los ejes a considerar en la tarea pedagógica)
- Las propuestas favorecieron la reflexión y el conocimiento de uno o más lenguajes artísticos, promoviendo la comunicación y la expresión de los niños a través de diferentes manifestaciones. (ídem referencia anterior)
- Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada.
- Las actividades previstas permiten abordar los contenidos seleccionados.
- Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva.
- Las actividades permiten que los niños sean protagonistas del proceso creativo y de conocimiento a través de la producción, expresión y apreciación, desafiando sus conocimientos y ampliando sus repertorios culturales.
- Las propuestas incluyeron la participación de todos los niños de la sala con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras).
- Las actividades posibilitaron que los niños conocieran, exploraran y se apropiaran de materiales, herramientas y técnicas vinculadas con los lenguajes artísticos.

2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50)

a. Carpeta de campo y Video de registro

- La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente).
- La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente.
- Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos.

b. Informe de proyecto

- Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas.
- Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros.
- Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros.
- Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica.

Organización del informe: incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera), incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje

▶ (LEN INI) Alfabetización Inicial: lectura, escritura y oralidad

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

- Las propuestas favorecieron el reconocimiento integral y formativo de la alfabetización promoviendo la exploración de las posibilidades de representación y comunicación que ofrecen la lengua oral y escrita por medio de la participación en situaciones de lectura y escritura que permitan comprender que la escritura es lenguaje y promoviendo la autonomía por medio del para qué se lee y se escribe.
- Las propuestas promovieron la participación en conversaciones acerca de experiencias personales o de la vida escolar incentivando la escritura y la comprensión de textos con base en la exploración de distintos materiales y formatos.

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. • Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva. • Las actividades permiten que los estudiantes sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos orales y escritos propios para el nivel. • Las propuestas incluyeron la participación de todos los estudiantes con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). • Las actividades posibilitaron que los estudiantes construyan autonomía en lectoescritura como contenido valor cultural. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <ul style="list-style-type: none"> • La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente). • La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente. • Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos. |
| b. Informe de proyecto |
| <ul style="list-style-type: none"> • Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas. • Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros. • Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros. • Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica. • Organización del informe: incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera), incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias

| |
|---|
| 1.DIMENSIÓN DE VALORACIÓN INSTITUCIONAL (puntaje máximo: 25) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Repercusión en la comunidad educativa: impacto en la comunidad, difusión en la comunidad, comunicación, participación de otros grados/años, otros actores. |
| 2.DIMENSIÓN DE INTEGRACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| Registro Pedagógico |
| <ul style="list-style-type: none"> • Planificación, elección del tema en concordancia con los contenidos propuestos en los NAP y/o Diseño Curricular correspondiente. Presenta una reflexión personal del trabajo realizado considerando las percepciones, opiniones, dificultades, valoraciones de las estrategias utilizadas que se pusieron en juego durante el transcurso de la experiencia. Las intervenciones pedagógicas de los docentes acompañaron y orientaron el proceso de integración. • Tipo de organización de la propuesta. Se incluyeron instancias que favorecen la organización, registro y sistematización de las experiencias e informaciones recabadas en las diferentes actividades. • Grado de adecuación entre el tipo de organización y el propósito pedagógico del proyecto. Claridad, cohesión y coherencia de los documentos presentados. • Grado de adecuación entre el tipo de actividad y el tiempo destinado a la misma. Criterios organizadores de las actividades. Tipo de intervenciones del docente durante el trabajo. • Sobre la apertura y el cierre: (a) En el inicio de la propuesta se explicita el disparador y/o intereses de las niñas y los niños que motivaron la integración de la propuesta. (b) Cuenta con una propuesta de cierre. (c) La propuesta de cierre permitiría dar continuidad al trabajo desarrollado en el proyecto abriendo a nuevos interrogantes. |
| 3. DIMENSIÓN DE LA INSTALACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN EN LA FERIA DE CIENCIAS (puntaje máximo: 25) |
| <ul style="list-style-type: none"> • El docente presenta el proyecto utilizando diferentes formatos comunicacionales (textos escritos, imágenes, fotos, videos, grabaciones, entre otros). |

- La presentación refleja y es coherente con la experiencia presentada en la carpeta de campo e informe de proyecto y revela la participación de las niñas y los niños con sus docentes (fotografías, videos, registros gráficos realizados por los estudiantes, etcétera).

preliminar

2. ESCUELAS EN FERIAS: EDUCACIÓN PRIMARIA

Indicadores de valoración para proyectos de Educación Primaria

Estos proyectos serán analizados de acuerdo con los siguientes indicadores de valoración:

| Indicadores de valoración | Puntaje |
|---|---------|
| A. Perspectiva STEAM Situada | 100 |
| B. Foco Principal y Foco/s Complementario/s | 100 |
| C. Foco Transversal | 100 |
| D. Proyectos de Ferias | 100 |

A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada

| INDICADORES |
|--|
| Fundamentación de la propuesta (puntaje máximo: 10) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿Queda claro el Por qué y el Para qué del proyecto?• ¿Se explicita la situación problemática que se pretende resolver? (si corresponde)• ¿Se incluye un marco teórico y/o enfoque que sustenta la propuesta?• ¿Se incluye la justificación, los antecedentes, la importancia, metas (logros) y el impacto esperado? (si corresponde)• ¿El proyecto presenta un tratamiento actualizado?• ¿Presenta una visión actualizada de las áreas involucradas? (por ejemplo, concepción de ciencia y de su didáctica). |
| Grado de precisión de la propuesta (puntaje máximo: 25) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿Son claros los objetivos generales y específicos del proyecto?• ¿Requieren o permiten o dan lugar a un abordaje STEAM Situado?, es decir:• ¿Los objetivos están orientados hacia los QA como estrategia para lograr e identificar el aprendizaje significativo crítico (ASC) como estrategia de construcción del aprender a aprender? |
| Nivel de integración disciplinaria (puntaje máximo: 25) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿La propuesta se realiza claramente para lograr la integración entre foco principal, foco/s complementario/s y foco transversal?• ¿Es posible identificar los puntos fundamentales de la propuesta STEAM Situada? Es decir, ¿en qué frase, metáfora, interpretación, explicación o argumentación se integran claramente las perspectivas de las disciplinas?• ¿Se logró un intercambio válido en la integración disciplinaria?• ¿La integración permitió el progreso del proyecto incluso si se debió redireccionar durante la trayectoria? (Por ejemplo, ¿la combinación de las perspectivas sirve para elaborar descripciones más completas, explicaciones más exhaustivas, interpretaciones nuevas y más creativas, exploraciones más profundas o soluciones más pertinentes?)• ¿Se explicita la forma de evaluación a lo largo del proyecto? ¿Se cita bibliografía consultada? ¿Es pertinente?• ¿Se promueve y se observa trabajo en equipo para la elaboración del proyecto? |
| Nivel de base disciplinaria (puntaje máximo: 15) |
| Preguntas orientadoras: <ul style="list-style-type: none">• ¿En qué disciplinas se basa este proyecto?• ¿Las disciplinas se seleccionaron de modo de ajustarse a los objetivos o se incluyeron de manera forzada?• ¿Existen evidencias del logro progresivo de los objetivos propios de las disciplinas involucradas? Es decir, ¿los saberes, estrategias, vocabularios y valores se ampliaron y se utilizaron con mayor precisión y pertinencia? |
| Grado de aprendizaje (puntaje máximo: 25) |
| Preguntas orientadoras: |

- ¿El proyecto indica que se ha reflexionado sobre las dificultades y posibilidades de aprendizaje que plantea la comprensión de un proyecto integrado?
- ¿La reflexión sobre el proceso y el resultado del proyecto dan cuenta de la comprensión de los aspectos fundamentales de un proyecto de este tipo? (por ejemplo, las posibilidades que genera el proyecto integrador, los conocimientos adquiridos en el proceso, los desafíos que implica la integración de disciplinas y el logro de un trabajo colaborativo).

B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s

EJE CIENTÍFICO (EC)

▶ (EC: CS PRI) Ciencias Sociales

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Sociedades a través del tiempo; Sociedades y espacios geográficos; Actividades humanas y organización social.

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Se proponen recuperar prácticas y valores democráticos que permitan vivir juntos y reconocerse como parte de la sociedad argentina. |
| Se han desarrollado actividades que identifican las principales causas y múltiples consecuencias de las diversas problemáticas sociales y los distintos actores sociales involucrados en la vida de las sociedades del pasado y del presente, recuperando sus diversos intereses, puntos de vista, acuerdos y conflictos identitarios. |
| Se han desarrollado actividades que dan cuenta del contexto histórico y/o geográfico- ya sea a escala local, nacional, regional, mundial- para el estudio de las sociedades en el pasado y/o de problemas territoriales y ambientales |
| Se han desarrollado actividades en las cuales los estudiantes trabajaron con diversas fuentes de información – testimonios orales y escritos, fotografías, planos y mapas, ilustraciones, leyendas, textos escolares, entre otras – sobre distintas sociedades, culturas y territorios. |
| Se han desarrollado actividades que promuevan en los estudiantes una actitud responsable en la conservación del ambiente y del patrimonio cultural. |
| Sobre la identificación y la formulación del problema. Se ha delimitado el problema. El problema tiene relevancia social, política y/o cultural. Es adecuado, significativo y pertinente para estudiantes de Educación Primaria. El relevamiento realizado es pertinente y actualizado. Se han planteado interrogantes adecuados. |
| Sobre el análisis e interpretación realizados en el proyecto presentado. Existe articulación entre distintos aspectos del problema. Hay coherencia en las relaciones establecidas. Hay pertinencia de las argumentaciones y conclusiones. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo genuino realizado por los estudiantes de Nivel Primario. Contiene un detalle de las indagaciones realizadas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den cuenta del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (EC: CN PRI) Ciencias Naturales

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Los seres vivos; Los materiales y sus cambios; Fenómenos del mundo físico; La Tierra, el universo y sus cambios.

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Se proponen demostrar una interacción con el mundo natural a través de diversas situaciones de enseñanza, en términos de alfabetización científica: lectura y escritura, formulación de preguntas y anticipaciones, entrevistas a especialistas, observaciones, exploraciones y diseños experimentales sencillos, etcétera. |
| Se recuperan prácticas de explicitación y contrastación de ideas, con pares y docentes, recuperando saberes, sus diversos intereses, puntos de vista, acuerdos, conflictos y posibilidades de argumentación. |
| Se han desarrollado actividades que permitan problematizar las ideas previas de los estudiantes usándolas como punto de partida para tender puentes entre los saberes de los estudiantes y los modelos construidos por la ciencia. |
| Se presentan fuentes de información validadas y diversas (testimonios escritos, planos y mapas, gráficos y datos estadísticos, cuadernos de campo, textos escolares, textos de divulgación científica, Internet, entre otras) articulando saberes (otras cosmovisiones y culturas, saberes de pueblos originarios) y la reflexión crítica sobre la información analizada. |
| Se han desarrollado actividades en las que los estudiantes elaboraron y participaron en acciones que estimulan la reflexión sobre el sentido social de la ciencia y la producción del conocimiento científico escolar. |
| Se han desarrollado actividades en las que los estudiantes realizaron producciones para la comunicación y divulgación a través de la utilización de diversos formatos textuales (descriptivos, argumentativos y explicativos) y/o audiovisuales. |
| Se involucra a otros actores, en el ámbito de la escuela y en otros ámbitos, y favorece la reflexión sobre la relación de las personas con los fenómenos del mundo natural. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (EC: ENS PRI) Entorno Natural y Social

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| El proyecto incluye: causas, actores sociales, grados de responsabilidad diferenciales de cada actor, rol que cumple cada uno en el problema, características del sistema natural involucrado, forma en que se valora y se utiliza ese sistema natural, forma y grado de deterioro y/o de aprovechamiento diferencial del sistema natural, consecuencias diferenciales en los actores sociales. |
| Se propicia la reflexión. Estimula y consolida una construcción crítica sobre las problemáticas ambientales, recupera valores y prácticas compatibles con el uso sostenible del ambiente favoreciendo su valoración, uso, conservación, etcétera, considerando diferentes escalas geográficas (local, nacional, regional y mundial). |
| El proyecto presenta fuentes de información validadas y diversas, y articula saberes (otras cosmovisiones y culturas, saberes de pueblos originarios) y la reflexión crítica sobre la información analizada. Favorece la valoración del diálogo, la participación y la búsqueda de acuerdos en la resolución de problemas ambientales. |

| |
|--|
| El proyecto involucra a otros actores, tanto en el ámbito de la escuela como en otros ámbitos, y favorece la reflexión sobre el rol de la educación formal, la educación no formal (organizaciones de la sociedad civil, ámbitos gubernamentales e internacionales), los organismos de gestión ambiental y los medios de comunicación en la cuestión ambiental actual. |
| Definición del problema y objetivos. Se delimita el problema, su planteo es claro y conciso. Se observa un nivel de especificidad adecuado. El proyecto incorpora enfoques, ideas, conceptos o experiencias novedosas para el área. Promueve la integración con la comunidad, el barrio, u otros colectivos. |
| Análisis del problema. Las etapas del proyecto son claras y explícitas (adecuación objetivos-actividades-tiempos). |
| Fuentes bibliográficas y de información. El proyecto muestra calidad, variedad, y pertinencia de las fuentes de información utilizadas en relación con el planteo del problema y las disciplinas involucradas. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (EC: EF PRI) Educación Física

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| El proyecto fomenta/promueve/desarrolla la participación en prácticas corporales y ludomotrices saludables que implican aprendizajes significativos y disfrute, transferibles a la vida cotidiana desarrollando estrategias de reconstrucción, reflexión y representación de las experiencias a través de diferentes lenguajes. |
| Estimula la imaginación, la creatividad y la comunicación en prácticas corporales y ludomotrices compartidas planteando actividades que promuevan actitudes de responsabilidad, solidaridad, respeto y cuidado de sí mismo, de los otros y del ambiente. |
| El proyecto fomenta la reflexión sobre los procesos de aprendizaje vinculados con la comprensión y producción de prácticas corporales ludomotrices, deportivas y expresivas individuales, en interacción con otros y en diversos ambientes, promoviendo el uso de tecnologías de la información y comunicación como dispositivo o herramienta para favorecer los aprendizajes. |
| Valora y rescata variados juegos y propuestas, tradicionales, populares, autóctonas y de otras culturas. Favorece la inclusión de los niños, posibilidad motriz, diferencias sociales o de otro tipo. |
| Definición del tema y objetivos. Planteo claro y conciso. El tema y objetivos se encuadran en los NAP sobre la enseñanza de la Educación Física. El tema presenta relevancia en el contexto social (escolar, local o regional). Originalidad (referida a si incorporan ideas, conceptos o experiencias novedosas para el área). |
| Desarrollo. Adecuación al enfoque de enseñanza del área. Profundidad adecuada al Ciclo/Nivel. Etapas del proyecto: adecuación objetivos-actividades-tiempos. |
| Recursos y fuentes bibliográficas y de información. Plantea la utilización de recursos variados, pertinentes, novedosos. Calidad, variedad, pertinencia de las fuentes de información utilizadas. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |

Sobre la carpeta de campo. Se presenta un escrito que refleja el proyecto realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este.

b. Informe de proyecto

Sobre el informe presentado. Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes.

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

► (EC: FEC PRI) Formación Ética y Ciudadana

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Formación Ética y Ciudadana, Educación Sexual Integral, Educación y Memoria, Educación Vial.

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

El proyecto recupera el diálogo como instrumento mediador privilegiado en el abordaje de situaciones de convivencia y de conflicto en relación con los demás. Las actividades que se desarrollaron reconocen distintos puntos de vista sobre una misma situación conflictiva permitiendo que el proyecto se aproxime adecuadamente al reconocimiento de la acción humana como libre y responsable.

Se han desarrollado actividades en la que los estudiantes incorporaron y reflexionaron críticamente sobre la información producida y difundida por diversos medios de comunicación acerca de diferentes problemáticas sociales y reconozcan algunos estereotipos en algunos de sus mensajes.

El proyecto realizado permite que se aproximen al conocimiento de distintas configuraciones culturales, incluyendo la propia, y valorando positivamente esta diversidad. La búsqueda de datos hace que los estudiantes se familiaricen con la diversidad cultural y valoren formas de vida y expresiones de los pueblos indígenas de nuestro país.

Las actividades llevadas adelante favorecen la comprensión adecuada acerca de qué significa "discriminar" al analizar situaciones de la vida real o de la ficción aproximándose a la comprensión sobre qué significa tener derechos.

El tema presenta relevancia social, política y cultural: Están definidos los objetivos a alcanzar con el proyecto. Existe cierta vinculación con el contexto social regional. El relevamiento realizado es pertinente y actualizado respecto a otros proyectos que aludan a la temática. Se ha hecho una mínima reconstrucción de antecedentes que configuren un estado del arte en el tema escogido. Se han planteado hipótesis adecuadas.

Sobre la búsqueda y sistematización de información: Se ha recopilado información pertinente al problema y ésta proviene de distintas fuentes. Se han construido fuentes propias (a través de entrevistas, observaciones directas, etcétera). Valoración de la sistematización, organización y procesamiento de la información a través de diferentes dispositivos (ficheros, planos, gráficos, cuadros, croquis, tablas, etcétera).

Sobre el análisis e interpretación realizado en el proyecto exhibido: Existe articulación entre distintos planos del problema. Hay coherencia en las relaciones establecidas. Se percibe una articulación entre los hechos y las teorías utilizadas. Hay pertinencia de las argumentaciones y conclusiones.

2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50)

a. Carpeta de campo y Video Registro

Sobre el video de registro. La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento.

Sobre la carpeta de campo. Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este.

b. Informe de proyecto

Sobre el informe presentado. Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes.

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

EJE TECNOLÓGICO (ET)

▶ (ET: ET PRI) Educación Tecnológica

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Procesos tecnológicos; Medios técnicos; Tecnología como proceso sociocultural.

Indicadores de valoración de Educación Tecnológica (puntaje máximo: 50)

Da cuenta de la interacción entre el proceso tecnológico, los medios técnicos y las actividades desarrolladas por las personas en un contexto social.

Desarrolla actividades que permiten el reconocimiento de la secuencia de operaciones que integran el proceso tecnológico implicado, el modo en que se organizan y controlan; y las tareas que llevan a cabo las personas. Presenta actividades de análisis y reflexión acerca de las ventajas y desventajas de la utilización de diferentes medios técnicos, para realizar una misma operación, recuperando estrategias de resolución que guardan relación con la situación planteada.

Promueve la generalización y la comparación crítica con otros procesos tecnológicos por medio de actividades de interpretación y producción de textos (verbal y no verbal) para comunicar ideas y procedimientos promoviendo la toma de decisiones en equipo, compartiendo sus ideas y propuestas con pares y docentes.

Hace uso de nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, para recuperar, expresar, producir, procesar y comunicar, promoviendo una actitud responsable en relación con la conservación del ambiente y el patrimonio cultural.

Presenta la delimitación correcta del problema en relación con el contexto social e identifica las variables que intervienen. Refleja el estudio de los saberes incluidos en algunos de los ejes del área.

Refleja la planificación de las etapas y la ejecución del proyecto (distribución de tiempos y tareas). Muestra coherencia entre el problema del que se parte y el proceso tecnológico que se despliega (operaciones, medios técnicos y actividades). Muestra una clara y adecuada definición de los objetivos a alcanzar.

Presenta prototipos, optimización de los recursos y procesos de evaluación y ajuste. En la respuesta al problema planteado, se toman en cuenta criterios de eficiencia (ahorro de tiempo, esfuerzo, costo, entre otros).

2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50)

a. Carpeta de campo y Video Registro

Sobre el video de registro. La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento.

Sobre la carpeta de campo. Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este.

b. Informe de proyecto

Sobre el informe presentado. Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes.

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

▶ (ET: ED PRI) Educación Digital, Programación y Robótica

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

| |
|--|
| Las propuestas favorecieron el reconocimiento de las TIC como elementos distintivos e integrados en la vida cotidiana, utilizando como estrategia el análisis de sus partes (hardware), qué información utilizan, cómo la procesan y cómo la representan (software), para contribuir a la comprensión de los principios generales de su funcionamiento. |
| Las propuestas promovieron la reflexión y el conocimiento de uno o más lenguajes digitales por medio de la utilización y/o creación de recursos de programación básica para la producción, transformación y representación de información, incluyendo las dimensiones de diseño, construcción, operación y uso. |
| Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. |
| Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva. |
| Las actividades permiten que los estudiantes sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos digitales propios para el nivel. |
| Las propuestas incluyeron la participación de todos los estudiantes con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). |
| Las actividades posibilitaron que los estudiantes construyan conocimiento a través de la búsqueda crítica de información y materiales por medio de la identificación y utilización de recursos digitales para la producción, recuperación, transformación y representación de información como estrategia de alfabetización digital. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| c. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

EJE MATEMÁTICO (EM)

▶ (EM: MA PRI) Matemática

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Número y Operaciones; Geometría y Medida; Álgebra y Funciones; Probabilidad y estadística.

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Se proponen experiencias donde se interprete información presentada en forma oral o escrita – con textos, tablas, dibujos, fórmulas, gráficos –, utilizando, además, distintos tipos de registro y/o representación para dar cuenta de lo realizado. |
| Se desarrollan actividades que permiten elaborar procedimientos propios para resolver problemas (aritméticos, geométricos y/o de medida), identificar datos e incógnitas. |
| Se ha promovido la comparación crítica en un debate compartido en clase entre producciones, procedimientos realizados y resultados, al resolver problemas. |
| Se han realizado actividades para analizar la validez de las afirmaciones propias y ajenas en relación con la situación planteada. |
| Se han planteado actividades donde se proponga el establecimiento de relaciones entre diferentes conocimientos matemáticos. |
| Se han desarrollado actividades que permiten comunicar – en forma oral y escrita – resultados y procedimientos utilizados para resolver problemas aritméticos, geométricos y de medida |
| Se han desarrollado actividades que permiten la autoevaluación de los aprendizajes. |

| |
|--|
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

EJE ARTÍSTICO (EA)

▶ (EA: ART PRI) Educación Artística

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Se presentan los lenguajes artísticos como saberes fundamentales para comprender el mundo en su complejidad, por medio de la apropiación de herramientas conceptuales y metodológicas –tanto en términos de producción como de análisis- propias de cada uno de los lenguajes artísticos que favorezcan el pensamiento crítico y divergente. |
| Se presentan propuestas de producción y análisis que favorezcan la implicancia subjetiva y el aprendizaje progresivo en el uso y exploración de materiales, soportes, técnicas y procedimientos propios del o los lenguajes elegidos en el proyecto (música, artes visuales, teatro, danza). |
| Se ha promovido la comparación crítica en un debate compartido en clase entre propuestas que indiquen desarrollo de autonomía en experiencias individuales y grupales. |
| Se han realizado actividades para analizar la validez de las afirmaciones propias y ajenas en relación con la situación planteada como, por ejemplo, el desarrollo de espacios de exploración, experimentación y creación que permitan representar ideas, conocimientos y experiencias tanto grupales como individuales. |
| Se plantean actividades y estrategias pedagógicas relacionadas con el área que desarrollen la percepción, la reflexión, la representación, la abstracción y la construcción de nociones de espacialidad y temporalidad en los procesos de producción de sentido estético. |
| Se han desarrollado actividades que permiten comunicar – en forma oral y escrita – los resultados y procedimientos utilizados. |
| Se han desarrollado actividades que permiten la identificación de los aprendizajes. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje

▶ (LEN PRI) Lengua, Literatura y Prácticas del Lenguaje

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Las propuestas favorecieron el reconocimiento integral y formativo de la alfabetización promoviendo la exploración de las posibilidades de representación y comunicación que ofrecen la lengua oral y escrita por medio de la participación en situaciones de lectura y escritura que permitan comprender que la escritura es lenguaje y promoviendo la autonomía por medio del para qué se lee y se escribe. |
| Las propuestas promovieron la participación en conversaciones acerca de experiencias personales o de la vida escolar incentivando la escritura y la comprensión de textos con base en la exploración de distintos materiales y formatos. |
| Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. |
| Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva. |
| Las actividades permiten que los estudiantes sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos orales y escritos propios para el nivel. |
| Las propuestas incluyeron la participación de todos los estudiantes con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). |
| Las actividades posibilitaron que los estudiantes construyan autonomía en lectoescritura como contenido valor cultural. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de las niñas y los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente). |
| La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente. |
| Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos. |
| b. Informe de proyecto |
| Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas. |
| Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de las niñas y los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros. |
| Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros. |
| Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN DE VALORACIÓN INSTITUCIONAL (puntaje máximo: 25) |
| Repercusión en la comunidad educativa: Impacto en la comunidad, difusión en la comunidad, comunicación, participación de otros grados/años. Otros actores. |
| 2. DIMENSIÓN DE INTEGRACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| Registro Pedagógico |
| Planificación, elección del tema en concordancia con los contenidos propuestos en los NAP y/o Diseño Curricular correspondiente. Presenta una reflexión personal del trabajo realizado considerando las percepciones, opiniones, dificultades, valoraciones de las estrategias utilizadas que se pusieron en juego durante el transcurso de la experiencia. Las intervenciones pedagógicas de los docentes acompañaron y orientaron el proceso de integración. |

| |
|---|
| Tipo de organización de la propuesta. Se incluyeron instancias que favorecen la organización, registro y sistematización de las experiencias e informaciones recabadas en las diferentes actividades. |
| Grado de adecuación entre el tipo de organización y el propósito pedagógico del proyecto. Claridad, cohesión y coherencia de los documentos presentados. |
| Grado de adecuación entre el tipo de actividad y el tiempo destinado a la misma. Criterios organizadores de las actividades. Tipo de intervenciones del docente durante el trabajo. |
| Sobre la apertura y el cierre: (a) En el inicio de la propuesta se explicita el disparador y/o intereses de las niñas y los niños que motivaron la integración de la propuesta. (b) Cuenta con una propuesta de cierre. (c) La propuesta de cierre permitiría dar continuidad al trabajo desarrollado en el proyecto abriendo a nuevos interrogantes. |
| 3. DIMENSIÓN DE LA INSTALACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN EN LA FERIA DE CIENCIAS (puntaje máximo: 25) |
| El docente presenta el proyecto utilizando diferentes formatos comunicacionales (textos escritos, imágenes, fotos, videos, grabaciones, entre otros). |
| La presentación refleja y es coherente con la experiencia presentada en la carpeta de campo e informe de proyecto y revela la participación de las niñas y los niños con sus docentes (fotografías, videos, registros gráficos realizados por los estudiantes, etcétera) |

preliminaria

3. ESCUELAS EN FERIAS: EDUCACIÓN SECUNDARIA

Indicadores de valoración para proyectos de Educación Secundaria

Estos proyectos serán analizados de acuerdo con los siguientes indicadores de valoración:

| Indicadores de valoración | Puntaje |
|---|---------|
| A. Perspectiva STEAM Situada | 100 |
| B. Foco Principal y Foco/s Complementario/s | 100 |
| C. Foco Transversal | 100 |
| D. Proyectos de Ferias | 100 |

A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada

| INDICADORES |
|--|
| Fundamentación de la propuesta (puntaje máximo: 10) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Queda claro el Por qué y el Para qué del proyecto? • ¿Se explicita la situación problemática que se pretende resolver? (si corresponde) • ¿Se incluye un marco teórico y/o enfoque que sustenta la propuesta? • ¿Se incluye la justificación, los antecedentes, la importancia, metas (logros) y el impacto esperado? (si corresponde) • ¿El proyecto presenta un tratamiento actualizado? • ¿Presenta una visión actualizada de las áreas involucradas? (por ejemplo, concepción de ciencia y de su didáctica). |
| Grado de precisión de la propuesta (puntaje máximo: 25) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Son claros los objetivos generales y específicos del proyecto? • ¿Requieren o permiten o dan lugar a un abordaje STEAM Situado?, es decir: • ¿Los objetivos están orientados hacia los QA como estrategia para lograr e identificar el aprendizaje significativo crítico (ASC) como estrategia de construcción del aprender a aprender? |
| Nivel de integración disciplinaria (puntaje máximo: 25) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿La propuesta se realiza claramente para lograr la integración entre foco principal, foco/s complementario/s y foco transversal? • ¿Es posible identificar los puntos fundamentales de la propuesta STEAM Situada? Es decir, ¿en qué frase, metáfora, interpretación, explicación o argumentación se integran claramente las perspectivas de las disciplinas? • ¿Se logró un intercambio válido en la integración disciplinaria? • ¿La integración permitió el progreso del proyecto incluso si se debió redireccionar durante la trayectoria? (Por ejemplo, ¿la combinación de las perspectivas sirve para elaborar descripciones más completas, explicaciones más exhaustivas, interpretaciones nuevas y más creativas, exploraciones más profundas o soluciones más pertinentes?) • ¿Se explicita la forma de evaluación a lo largo del proyecto? ¿Se cita bibliografía consultada? ¿Es pertinente? • ¿Se promueve y se observa trabajo en equipo para la elaboración del proyecto? |
| Nivel de base disciplinaria (puntaje máximo: 15) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué disciplinas se basa este proyecto? ¿Las disciplinas se seleccionaron de modo de ajustarse a los objetivos o se incluyeron de manera forzada? • ¿Existen evidencias del logro progresivo de los objetivos propios de las disciplinas involucradas? Es decir, ¿los saberes, estrategias, vocabularios y valores se ampliaron y se utilizaron con mayor precisión y pertinencia? |
| Grado de aprendizaje (puntaje máximo: 25) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> |

- ¿El proyecto indica que se ha reflexionado sobre las dificultades y posibilidades de aprendizaje que plantea la comprensión de un trabajo integrado?
- ¿La reflexión sobre el proceso y el resultado del trabajo dan cuenta de la comprensión de los aspectos fundamentales de un proyecto de este tipo? (por ejemplo, las posibilidades que genera el trabajo integrador, los conocimientos adquiridos en el proceso, los desafíos que implica la integración de disciplinas y el logro de un trabajo colaborativo).

B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s

EJE CIENTÍFICO (EC)

▶ (EC: CS SEC) Ciencias Sociales

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Historia, Geografía, Economía, Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales, Antropología, Ciencias Políticas, Sociología.

| |
|---|
| 1.DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Identificación y formulación del problema: Delimitación del problema. Relevancia social, política y cultural del tema. Definición de los objetivos a alcanzar. Vinculación con el contexto social regional. |
| Situación inicial y formulación de hipótesis: Relevamiento pertinente y actualizado de proyectos que aludan a la temática, reconstrucción de antecedentes que configuren un estado del arte. Planteo de hipótesis adecuadas. |
| Se han desarrollado actividades que dan cuenta del contexto histórico y/o geográfico- ya sea a escala local, nacional, regional, mundial- para el estudio de las sociedades en el pasado y/o de problemas territoriales y ambientales |
| Búsqueda y sistematización de la información: Recopilación de información pertinente al problema, proveniente de distintas fuentes. Eventual construcción de fuentes (a través de entrevistas, observaciones directas, etcétera). Sistematización, organización y procesamiento de la información a través de diferentes dispositivos (ficheros, planos, gráficos, cuadros, croquis, tablas, etcétera). |
| Análisis e interpretación: Articulación entre distintos planos del problema. Coherencia en las relaciones establecidas. Articulación entre los hechos y las teorías. Pertinencia de las argumentaciones y conclusiones |
| Se han desarrollado actividades que promuevan en los estudiantes una actitud responsable en la conservación del ambiente y del patrimonio cultural. |
| Los estudiantes identifican y analizan prácticas y valores democráticos fundamentales, demostrando su comprensión a través de la participación en actividades y proyectos que promuevan la convivencia y el reconocimiento como parte integral de la sociedad argentina. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo genuino realizado por los estudiantes de Nivel Primario. Contiene un detalle de las indagaciones realizadas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den cuenta del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (EC: CN SEC) Ciencias Naturales

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Biología, Química, Física, Astronomía y Ciencias de la Tierra, Ciencias de la Salud, Historia y Filosofía de las Ciencias Naturales.

| |
|--|
| 1.DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| La identificación de la pregunta/ problema. Formulación de hipótesis. Delimitación del problema, planteo de objetivos. Relación y claridad en el/la hipótesis/problema/objetivo. |
| Obtención de datos. Metodología empleada en la obtención de datos (por ejemplo: selección de la muestra). Selección de instrumentos (incluyendo la determinación de las unidades a utilizar). Pertinencia y variedad de los recursos utilizados. |
| Tratamiento y análisis de datos. Relación de los datos obtenidos con los objetivos del proyecto. Forma de procesamiento de esos datos; planteo para su utilización. Presentación de los datos en el proyecto (gráficos, esquemas, tablas, etcétera). |
| Conclusiones. Pertinencia y coherencia de las conclusiones formuladas, los datos obtenidos y las explicaciones elaboradas (por ejemplo: análisis bajo las hipótesis formuladas). |
| Los estudiantes interactúan con el mundo natural aplicando conceptos de alfabetización científica con base en la propuesta de enseñanza, evidenciando la construcción y reconstrucción de capacidades y habilidades. |
| Se han desarrollado actividades en las que los estudiantes realizaron producciones para la comunicación y divulgación a través de la utilización de diversos formatos textuales (descriptivos, argumentativos y explicativos) y/o audiovisuales. |
| Se involucra a otros actores, en el ámbito de la escuela y en otros ámbitos, favoreciendo la reflexión sobre la relación de las personas con los fenómenos del mundo natural. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

► (EC: ENS SEC) Entorno Natural y Social

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| El proyecto incluye: causas, actores sociales, grados de responsabilidad diferenciales de cada actor, rol que cumple cada uno en el problema, características del sistema natural involucrado, forma en que se valora y se utiliza ese sistema natural, forma y grado de deterioro y/o de aprovechamiento diferencial del sistema natural, consecuencias diferenciales en los actores sociales. |
| Se propicia la reflexión. Estimula y consolida una construcción crítica sobre las problemáticas ambientales, recupera valores y prácticas compatibles con el uso sostenible del ambiente favoreciendo su valoración, uso, conservación, etcétera, considerando diferentes escalas geográficas (local, nacional, regional y mundial). |
| El proyecto presenta fuentes de información validadas y diversas, y articula saberes (otras cosmovisiones y culturas, saberes de pueblos originarios) y la reflexión crítica sobre la información analizada. Favorece la valoración del diálogo, la participación y la búsqueda de acuerdos en la resolución de problemas ambientales. |
| El proyecto involucra a otros actores, tanto en el ámbito de la escuela como en otros ámbitos, y favorece la reflexión sobre el rol de la educación formal, la educación no formal (organizaciones de la sociedad civil, ámbitos gubernamentales e internacionales), los organismos de gestión ambiental y los medios de comunicación en la cuestión ambiental actual. |

| |
|--|
| Definición del problema y objetivos. Se delimita el problema, su planteo es claro y conciso. Se observa un nivel de especificidad adecuado. El proyecto incorpora enfoques, ideas, conceptos o experiencias novedosas para el área. Promueve la integración con la comunidad, el barrio, u otros colectivos. |
| Análisis del problema. Las etapas del proyecto son claras y explícitas (adecuación objetivos-actividades-tiempos). |
| Fuentes bibliográficas y de información. El proyecto muestra calidad, variedad, y pertinencia de las fuentes de información utilizadas en relación con el planteo del problema y las disciplinas involucradas. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (EC: EF SEC) Educación Física

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| El proyecto desarrolla prácticas corporales, ludomotrices y saludables; promoviendo el desarrollo de diversas capacidades motrices y potenciando cualidades personales por medio de la incorporación de múltiples expresiones de la cultura corporal y motriz. |
| Estimula la imaginación, la creatividad y la comunicación en prácticas corporales y ludomotrices compartidas planteando actividades que promuevan actitudes de responsabilidad, solidaridad, respeto y cuidado de sí mismo, de los otros y del ambiente. |
| El proyecto fomenta la reflexión sobre los procesos de aprendizaje vinculados con la comprensión y producción de prácticas corporales ludomotrices, deportivas y expresivas individuales, en interacción con otros y en diversos ambientes, promoviendo el uso de tecnologías de la información y comunicación como dispositivo o herramienta para favorecer los aprendizajes. |
| Favorece la argumentación, el razonamiento y la reflexión sobre la temática abordada, permitiendo la construcción del conocimiento en experiencias motrices colectivas, en ambientes diversos considerando las trayectorias personales. |
| Definición del tema y objetivos. Planteo claro y conciso. El tema presenta relevancia en el contexto social (escolar, local o regional). Originalidad (referida a si incorporan ideas, conceptos o experiencias novedosas para el área). |
| Desarrollo. Adecuación al enfoque de enseñanza del área. Etapas del proyecto: adecuación objetivos-actividades-tiempos. |
| Recursos y fuentes bibliográficas y de información. Plantea la utilización de recursos variados, pertinentes, novedosos. Calidad, variedad, pertinencia de las fuentes de información utilizadas. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |

Sobre el informe presentado. Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes.

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

▶ (EC: FEC SEC) Formación Ética y Ciudadana

Este Foco comprende proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Formación Ética y Ciudadana (incluyendo Educación Sexual Integral, Educación y Memoria, Educación Vial); Filosofía.

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Analicen críticamente la realidad cotidiana mediante el empleo de herramientas conceptuales del pensamiento ético, jurídico y político como los modos de ejercicio del poder en relación con el estado de derecho y el respeto a los derechos humanos. |
| Promover el análisis de temas de actualidad, por medio del debate crítico sobre políticas públicas que promuevan la igualdad y el reconocimiento de las diferencias, y construyen argumentos sólidos a favor de la ciudadanía activa mediante la participación organizada donde se evidencie la vinculación de conceptos de la formación ciudadana como, por ejemplo: derechos, deberes, responsabilidades, igualdad, diversidad, discriminación, política, participación, ciudadanía. |
| Interpretar situaciones de injusticia, discriminación y exclusión, en relación con los principios normativos por los cuales deben ser denunciadas y revertidas, a partir de la conceptualización de la discriminación, el reconocimiento de estereotipos y/o prejuicios. |
| Reconozcan y valoren las diferentes identidades y proyectos de vidas personales y sociales incluyendo las identidades juveniles y la reflexión sobre la propia identidad, argumentando sus propias posiciones valorativas. |
| Analicen críticamente diferentes tipos de textos, destacando los problemas y desafíos de la democracia en el contexto actual. |
| Muestren los resultados de la participación en la escuela y en la comunidad. |
| Se familiaricen y valoren formas de vida y expresiones culturales de los pueblos originarios de nuestro país. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

EJE TECNOLÓGICO (ET)

▶ (ET: ET SEC) Educación Tecnológica

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Biotecnología, Mecánica, Electrónica, Historia y Filosofía de la Tecnología, Energías Sustentables.

| Indicadores de valoración de Educación Tecnológica (puntaje máximo: 50) |
|--|
| Identificación/formulación del problema. Se ha delimitado el problema e identificado las variables que intervienen. Es factible la descomposición del problema en partes. Es clara y adecuada la definición de los objetivos a alcanzar. Presenta vinculación con el contexto social y/o regional. |
| Diseño del proyecto. Se ha realizado la representación gráfica de la solución de acuerdo con normas estudiadas. Se diseñaron instrucciones para su elaboración y se observa una adecuación en la elección de los recursos materiales. |
| Alternativas de solución. Se observa en el proyecto que la recopilación de la información es pertinente al problema. Se demuestra la investigación o el análisis de productos y/o servicios existentes que cumplen objetivos parecidos (soluciones a problemas similares). Se demuestra relación con los conceptos y teorías estudiadas y con la producción de ideas y sugerencias. |
| Planificación y ejecución del proyecto. Se observa en el proyecto una secuencia y distribución de tiempos, detalla las actividades de las etapas implicadas en el proceso de producción del producto. Se detallan materiales a utilizar. Se realizan análisis de costos. Se presentan prototipos, identificación y obtención de los recursos materiales para ejecutar el proyecto y optimización de los recursos; procesos de evaluación y ajuste. |
| Indagación sobre cambios que experimentan las tecnologías en el tiempo. Búsqueda y análisis de información que permita reconstruir el proceso histórico a través del cual se adopta una nueva tecnología, para realizar una tarea. Identificación de los actores involucrados en el cambio y las diferentes formas de realizar una misma tarea. Reconstrucción de las expectativas e intereses de los actores involucrados en el uso de la nueva tecnología. |
| Indagación sobre las continuidades en las tecnologías a través del tiempo. Reconocimiento de las continuidades en los procesos, más allá de los cambios en los medios técnicos utilizados. Reconocimiento de las continuidades y cambios operados en la vida cotidiana a partir de la tecnificación estudiada. |
| Investigación sobre el contexto. Búsqueda y análisis de información vinculada con el contexto en relación con las diversas interacciones entre procesos tecnológicos, actores y tecnologías, que configuran un sistema sociotécnico de la época y/o lugar. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

▶ (ET: ED SEC) Educación Digital, Programación y Robótica

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Educación Digital, Informática, Programación, Robótica, Sistemas de control, Cohetería y modelismo.

| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
|--|
| Las propuestas favorecieron el reconocimiento de las TIC como elementos distintivos e integrados en la vida cotidiana, utilizando como estrategia el análisis de sus partes (hardware), qué información utilizan, cómo la procesan y cómo la representan (software), para contribuir a la comprensión de los principios generales de su funcionamiento. |
| Las propuestas promovieron la reflexión y el conocimiento de uno o más lenguajes digitales por medio de la utilización y/o creación de recursos de programación básica para la producción, transformación y representación de información, incluyendo las dimensiones de diseño, construcción, operación y uso. |
| Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. |
| Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva. |
| Las actividades permiten que los estudiantes sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos digitales propios para el nivel. |
| Las propuestas incluyeron la participación de todos los estudiantes con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). |
| Las actividades posibilitaron que los estudiantes construyan conocimiento a través de la búsqueda crítica de información y materiales por medio de la identificación y utilización de recursos digitales para la producción, recuperación, transformación y representación de información como estrategia de alfabetización digital. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

► (ET: EMP SOC) Emprendedorismo: Emprendimientos sociales, comunitarios y culturales

| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
|--|
| Presentación y desarrollo de la idea. Definición clara de los contenidos del proyecto. Redacción pertinente, utilización de conceptos y vocabulario técnico. Existencia del Resumen descriptivo. |
| Aspectos relevantes para la puesta en marcha. Identificación del tipo de Proyecto – Responsables- Duración-Objetivos. |
| Grado de profundización. Localización de los beneficiarios directos e indirectos. Descripción del diagnóstico situacional al que responde la propuesta, situación actual en el área, resultados de proyectos aplicados anteriormente. Matriz FODA |
| Justificación metodológica/Cronograma de actividades y resultados esperados. Indicadores de medición de resultados. Potenciales costos de ejecución/Inversiones/Ingresos. |
| Impacto del Proyecto. Identifica y selecciona fuentes de medición y valoración que definen la viabilidad en la ejecución de las acciones, la continuidad y el grado de impacto para fortalecer a los beneficiarios del proyecto. |
| Ser proactiva o proactivo durante la muestra. Capacidad de persuasión. Capacidad de vinculación con el público. Capacidad de comunicación del proyecto. Ser creativa o creativo. Capacidad de innovación y creatividad. Redes. Visualización y conformación de alianzas estratégicas en la idea. |

Logro. Capacidad para detectar oportunidades. Valoración en la calidad. Evidencia responsabilidad social. Planificación. Capacidad de búsqueda de la información. Definición clara de objetivos. Presentación y defensa de la idea.

2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50)

a. Carpeta de campo y Video de registro

Sobre el video de registro. La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento.

Sobre la carpeta de campo. Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este.

b. Informe de proyecto

Sobre el informe presentado. Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes.

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

▶ (ET: EMP PROD) Emprendedorismo: Emprendimientos productivos y servicios

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

Presentación y desarrollo de la idea. Definición clara de los contenidos del proyecto. Redacción pertinente, utilización de conceptos y vocabulario técnico. Existencia del resumen ejecutivo.

Estudio de Mercado. Clientes: Identifica consumidores a quienes se pretende convertir en clientes (edad, sexo, nivel de ingresos, hábitos de compra y consumo). Competencia: identifica competidores/productos y servicios que ofrecen/participación en el mercado/tendencias/estrategia comercial.

Estudio de Mercado. Proveedores: Describe red de Proveedores, ubicación, condiciones de venta/red de distribuidores/alianzas estratégicas. Contexto: considera factores económicos, sociales/culturales, tecnológicos, legales, etcétera, que influyen de manera positiva/negativa en el emprendimiento.

Aspectos relevantes para la puesta en marcha, grado de profundización. Vinculación con los ejes de desarrollo local -regional -nacional. Carácter innovador y compromiso con el desarrollo local/sustentable. Conocimiento y consideración del marco regulatorio. Definición de la localización del emprendimiento.

Análisis de FODA. Estrategia Comercial: Describe el producto o los productos que ofrece. Identifica público objetivo. Logística de distribución y venta/ precios/ impulsión. Proceso Productivo: Describe Etapas del proceso Productivo. Proyección de ventas e Ingresos Mensuales. Económico – Financiero. Define Costos e inversiones. Punto de Equilibrio. Resultado Económico. Flujo de fondos.

Ser proactivo durante la muestra. Capacidad de persuasión. Capacidad de vinculación con el público. Capacidad de comunicación del proyecto. Ser creativa o creativo. Capacidad de innovación y creatividad. Redes. Visualización y conformación de alianzas estratégicas en la idea.

Logro. Capacidad para detectar oportunidades. Valoración en la calidad. Evidencia responsabilidad social. Planificación. Capacidad de búsqueda de la información. Definición clara de objetivos. Presentación y defensa de la idea.

2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50)

a. Carpeta de campo y Video de registro

Sobre el video de registro. La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento.

Sobre la carpeta de campo. Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den muestra del desarrollo de este.

| |
|---|
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

► (ET: ETP A TEC / ETP A AGR) sólo proyectos de escuelas secundarias de Modalidad Educación Técnico Profesional

En este Foco se incluyen únicamente proyectos del tipo ETP A del ciclo orientado de escuelas secundarias de la modalidad ETP en las orientaciones de Electromecánica, Electrónica, Informática, Construcciones, Mecánica, Química, Administración y Educación Agrotécnica.

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Identificación de la situación problemática y su relación con el contexto socioeconómico/ productivo/ tecnológico/ambiental: local, regional, nacional. Identificación de subproblemas. Claridad y precisión en el planteo de las hipótesis. Factibilidad de las hipótesis como alternativas de solución. Claridad, coherencia y viabilidad de los objetivos planteados. |
| Discusión de las alternativas de solución halladas. Análisis de las soluciones planteadas. Criterio de selección de la solución considerada como óptima. Grado de coherencia de la solución elegida con la situación/problema. Análisis de productos y/o servicios existentes que cumplen con objetivos similares: morfología, materiales, estructura, uso. Análisis crítico y multivariado. Puntos críticos y decisiones. Identificación de limitantes. Evaluación de necesidades de obras de infraestructura, instalaciones, maquinarias, implementos, equipamiento, herramientas. ¿Cómo surgió el proyecto? ¿Qué selección se hizo? ¿Cuáles se descartaron? Criterios y justificación. |
| Diseño. Búsqueda y relevamiento de información, de datos y de registros. Análisis y jerarquización de la información (Cálculo y obtención de medidas, indicadores, parámetros, relaciones, registros actuales e históricos) Criterio utilizado. Conocimientos científicos y/o tecnológicos vinculados al proyecto. Estudio de las variables del contexto socio/productivo local, regional. Conocimiento de las energías alternativas, la biotecnología y la bioseguridad y sus aplicaciones. Conocimientos científicos y/o tecnológicos vinculados al proyecto. Representación gráfica (croquización, dibujo en 2D y/o en 3D, planillas de cálculo, etc.) Conocimiento, uso y aplicación de Normas: de representación, técnicas, legales, de seguridad e higiene en el trabajo, de protección del medio ambiente. |
| Planificación del proyecto planteado como alternativa de solución a la situación/problema. Organización del Plan de Acción (Gantt, Pert). Responsables a cargo de las tareas y tiempos. Materiales. Análisis de costos. Forma de monitoreo del proyecto. |
| Producto y proceso realizado como alternativa de solución a la situación problema. Producto obtenido (prototipos, maquetas, etc.) Producto obtenido o proceso de mejora. Coherencia entre el producto o proceso de mejora, el diseño y la situación problemática planteada. Originalidad. Tecnologías utilizadas (incluyen la gestión). Impacto: ¿Cómo llegará a la sociedad? ¿Se trata de un proyecto viable? Proceso realizado. ¿Cómo favorece el desarrollo de los valores de la ciudadanía? Viabilidad y factibilidad del proyecto. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| c. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, |

organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de trabajo que den muestra del desarrollo de este.

d. Informe de trabajo

Sobre el informe presentado. Se aprecia corrección en la presentación formal del trabajo. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes.

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

EJE TECNOLÓGICO 2 (ET2)

▶ (ET2: ETP B) sólo proyectos de escuelas secundarias de Modalidad Educación Técnico Profesional

En este Foco se incluyen únicamente proyectos del tipo ETP B de los ciclos básico y orientado de escuelas secundarias de la modalidad ETP en los siguientes focos: 1. Innovación en productos, bienes o servicios; 2. Innovación en procesos, 3. Accesibilidad y atención de la discapacidad, 4. Desarrollo sustentable y conservación del ambiente; 5. Innovación en dispositivos tecnológicos aplicados a la enseñanza.

| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
|--|
| Situación/problema. Su vinculación con cuestiones socioeconómicas / tecnológicas / ambientales. Identificación de la situación problemática y su relación con el contexto socio/económico/productivo: local, regional, nacional. Definición del problema y encuadre. |
| Discusión de las alternativas de solución halladas. Da cuenta del análisis del problema (fase de estudio) de sus causas principales con información jerarquizada, datos y del análisis de las soluciones planteadas. Criterio de selección de la solución considerada como óptima. Grado de coherencia de la solución elegida con la situación/problema. |
| Diseño. Búsqueda de información y de datos: jerarquización de la información (criterio utilizado). Fuentes de obtención de la información. Conocimientos científicos y/o tecnológicos vinculados al proyecto. Da cuenta del análisis de productos y/o servicios existentes que cumplen con objetivos similares: morfología, materiales, estructuras, uso, etc. Representación gráfica (croquis, dibujo en 2D y/o en 3D, planillas de cálculo, etc.). Uso de las Normas: de representación, técnicas, legales, seguridad e higiene, tecnológicas, y seguridad del ambiente, vinculadas al proyecto. |
| Planificación del proyecto planteado como alternativa de solución a la situación/problema. Presenta la solución y el plan de acción (qué se va a hacer, cómo y cuándo) (en forma gráfica) conjuntamente con un análisis de las ventajas de la solución propuesta. Organización del Plan de Acción Gantt, Pert, etc. Responsables a cargo de las tareas y tiempos. Materiales. Análisis de costos. Forma de monitoreo del proyecto. La solución planteada posee un análisis de su viabilidad y de los recursos. Da cuenta de un análisis económico. |
| Producto y proceso realizado como alternativa de solución a la situación problema. Producto obtenido (prototipos, maquetas, etc.) / Proceso realizado. Se presenta un proyecto tecnológico innovador en diferentes aspectos: <i>a. Técnico- tecnológicos:</i> morfológicos; estructurales; funcionales; materiales; ergonómicos, etc. <i>b. Socio- culturales:</i> rol social del producto o servicio; impacto socio cultural; expectativas de los usuarios; estética, etc. <i>c. Económicos:</i> relación costo-beneficios; mercados; distribución, relación con el entorno, etc. Responde a una necesidad del sector socio productivo; científico tecnológico o de la comunidad local o regional o de la propia escuela. El proyecto es pertinente con el perfil profesional del técnico, de las especialidades de los estudiantes, y relevante para el desarrollo y consolidación de las principales capacidades profesionales específicas. |

| |
|---|
| El desarrollo del producto y el producto final reflejan la aplicación de “Buenas Prácticas”. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| e. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de trabajo que den muestra del desarrollo de este. |
| f. Informe de trabajo |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del trabajo. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

EJE MATEMÁTICO (EM)

▶ (EM: MA SEC) Matemática

En este Foco se incluyen proyectos relacionados con las siguientes áreas temáticas: Aritmética, Álgebra, Cálculo, Geometría, Estadística, Probabilidades.

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Interés del problema elegido para profundizar en un tema intramatemático. Estudio de un problema conocido en un campo del área. Establecimiento de relaciones entre nociones conocidas. Generalización de problemas, de propiedades o de resultados. Significatividad del problema elegido y pertinencia del análisis realizado. Delimitación del problema de otra área a cuya comprensión aporta la matemática (¿Qué problema puede ser mejor comprendido mediante el uso de modelos matemáticos?). Relevancia del problema elegido. Explicitación del sentido del aporte (¿Qué permite comprender?). |
| Variedad de modelos y representaciones utilizadas en el análisis y solución del problema. Utilización pertinente de diferentes modelos matemáticos al resolver el problema. |
| Justificación de las conclusiones obtenidas. Validación de las conclusiones obtenidas mediante argumentos adecuados a la situación y a los sujetos que los producen. |
| Claridad en la comunicación de los procedimientos utilizados y las nociones matemáticas involucradas. Explicitación de manera clara y completa de las formas de resolución y de las nociones y propiedades involucradas, utilizando el lenguaje en forma adecuada, incluido el que es propio de la disciplina. |
| Articulación y coherencia de los componentes de la presentación. Presentación de la pregunta inicial y la respuesta obtenida, mostrando el proceso de estudio realizado. Presentación, detalle, dibujos y gráficos. Lenguaje acorde a los conceptos y procedimientos estudiados. Redacción acorde con las normas específicas (Los contenidos que se esperan que tenga el informe son: 1. Título, 2. Índice, 3. Resumen, 4. Introducción, 5. Desarrollo, 6. Materiales y metodología, 7. Resultados obtenidos, 8. Discusión, 9. Conclusiones, 10. Bibliografía consultada.) Ordenamiento y sistematización. Especificación de materiales y procedimientos técnicos utilizados. Utilización de TICs: Geogebra, Graphmática, etcétera. Refleja el trabajo realizado. |
| Se han desarrollado actividades que permiten comunicar – en forma oral y escrita – resultados y procedimientos utilizados para resolver problemas aritméticos, geométricos y de medida. |
| Variedad y pertinencia de las fuentes de información utilizadas. Consignación de las fuentes de información utilizadas. Variedad y pertinencia de las fuentes seleccionadas. Discusión sobre su confiabilidad. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el proyecto realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de |

| |
|---|
| la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de trabajo que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

EJE ARTÍSTICO (EA)

▶ (EA: ART SEC) Educación Artística

Estos indicadores contemplan únicamente proyectos dentro del Foco Principal o Focos Complementarios de Educación Artística correspondientes a escuelas de **Educación Secundaria que NO pertenecen a la Modalidad Educación Artística**

| |
|--|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Se presentan los lenguajes artísticos como saberes fundamentales para comprender el mundo en su complejidad, por medio de la apropiación de herramientas conceptuales y metodológicas –tanto en términos de producción como de análisis- propias de cada uno de los lenguajes artísticos que favorezcan el pensamiento crítico y divergente. |
| Se presentan propuestas de producción y análisis que favorezcan la implicancia subjetiva y el aprendizaje progresivo en el uso y exploración de materiales, soportes, técnicas y procedimientos propios del o los lenguajes elegidos en el proyecto (música, artes visuales, teatro, danza). |
| Se ha promovido la comparación crítica en un debate compartido en clase entre propuestas que indiquen desarrollo de autonomía en experiencias individuales y grupales. |
| Se han realizado actividades para analizar la validez de las afirmaciones propias y ajenas en relación con la situación planteada como, por ejemplo, el desarrollo de espacios de exploración, experimentación y creación que permitan representar ideas, conocimientos y experiencias tanto grupales como individuales. Se implementa el uso de las TIC's. |
| Se plantean actividades y estrategias pedagógicas relacionadas con el área que desarrollen la percepción, la reflexión, la representación, la abstracción y la construcción de nociones de espacialidad y temporalidad en los procesos de producción de sentido estético. |
| Se han desarrollado actividades que permiten comunicar – en forma oral y escrita – los resultados y procedimientos utilizados. |
| Relación entre el proyecto y su posibilidad de concreción técnica y conceptual propuesta. Niveles de presencia de las ideas y objetivos mencionados en la propuesta y en la producción final. Reformulación del proyecto a partir de: obstáculos, dificultades, materiales, limitaciones de infraestructura, capacidad de movimiento a partir de la investigación y experimentación. Dinámica: prueba, error y capacidad de decisión a partir de ello. Visualización del trabajo en grupo. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el proyecto realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de trabajo que den muestra del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |

Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar.

▶ (EA: EAR SEC) solo proyectos de escuelas de Modalidad Educación Artística

Estos indicadores contemplan únicamente proyectos dentro del Foco Principal o Focos Complementarios de Educación Artística correspondientes a **escuelas de Educación Secundaria pertenecientes a la Modalidad Educación Artística.**

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50)

Selección de la temática y metodología de abordaje de la investigación.

Grado de análisis e investigación de la temática elegida. Existencia de búsqueda y sistematización de información y antecedentes en propuestas artísticas. Pertinencia del análisis bajo criterios artísticos en el abordaje de la temática. Centralidad de la temática elegida en relación con el o los lenguajes involucrados y al Nivel educativo y la especificidad de la Modalidad en las Secundarias de Arte. Definición de los objetivos y/o propósitos a alcanzar. Vinculación del tema, el proceso de trabajo y la resolución estética con el contexto social y/o regional. Explicación del sentido del aporte que puede ofrecer el arte frente al tema/problema en cuestión. Enunciación de contenidos específicos sobre metodología de investigación que se visibilizan en los NAP y Marcos de Referencia o en el diseño curricular propio.

Relación entre el área de educación artística con la temática elegida.

Preponderancia y permanencia de la especificidad de o los lenguajes artísticos elegidos por sobre la temática incluida en la propuesta. Preponderancia y permanencia de la especificidad de o los lenguajes artísticos elegidos por sobre otras áreas curriculares involucradas en el proyecto.

Grados de articulación de los contenidos seleccionados vinculados a los NAP y marcos de referencia con otros campos de conocimiento y sus NAP correspondientes.

Instancias de trabajo, investigación, etcétera, que den cuenta de la interrelación y colaboración entre las áreas que participan tanto en lo que refiere a los contenidos como a las estrategias didácticas y vinculación entre docentes.

Tratamiento de recursos artísticos en la producción presentada.

Selección y adecuación de materiales y procedimientos artísticos en función de la temática y el o los lenguajes abordados en la producción.

Propuestas de trabajo que involucren el tratamiento de recursos artísticos del o los lenguajes abordados, que se visibilicen tanto en el proceso creativo como en la producción artística final a presentar.

Enunciación de contenidos específicos sobre recursos artísticos que se visibilizan en los NAP y Marcos de Referencia o en el diseño curricular propio

Para el caso de proyectos que utilicen recursos tecnológicos valorar:

Inclusión en la propuesta estética de las tecnologías durante las etapas de composición, producción y exhibición del trabajo.

Exploración de las posibilidades artísticas que proponen las tecnologías digitales accesibles a los estudiantes.

Aprovechamiento y usos no convencionales de dispositivos tecnológicos genéricos.

Proceso creativo.

Relación entre el proyecto y su posibilidad de concreción técnica y conceptual propuesta. Niveles de presencia de las ideas mencionadas en la propuesta, objetivos y en la producción final. Investigación y análisis desde la especificidad para la concreción de la producción artística a presentar. Integración y aplicación de conocimientos adquiridos específicos de la modalidad (aprendidos en el año en curso y en los distintos años de cursada) en el proceso creativo del proyecto. Reformulación del proyecto a partir de: obstáculos, dificultades, materiales, limitaciones de infraestructura, capacidad de movimiento a partir de la investigación y experimentación. Dinámica: prueba, error y capacidad de decisión a partir de ello. Instancias de espacios con actividades que den cuenta del trabajo en grupo y el desarrollo de iniciativas tanto individuales como grupales.

| |
|---|
| <i>Producción artística. presentación y/o actuación pública.</i> |
| Presentación de una producción artística en términos de “obra artística” (para las Secundarias de Arte es un requisito). Presentación de una producción artística en relación con el Nivel y orientación de la escuela. Funcionamiento de la producción en términos artísticos y/o artístico-técnicos con independencia de su explicación. Impacto en la presentación del proyecto en cuanto al abordaje de la temática. Relación entre los materiales pre-realizados (video, audio, animación, etcétera) y la actuación o performance en vivo (de existir). Efectividad de la interactividad (de existir) en función del resultado esperado. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| c. Carpeta de campo y Video de registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento. |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo realizado por la clase. Se han registrado las estrategias utilizadas. Contiene un detalle de las actividades realizadas. Denota planificación de la tarea, organización, distintas alternativas. Presenta sucesivas etapas de trabajo que den muestra del desarrollo de este. |
| d. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje

▶ (LEN SEC) Lengua, Literatura y Prácticas del Lenguaje

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Las propuestas favorecieron el reconocimiento integral y formativo de la alfabetización promoviendo la exploración de las posibilidades de representación y comunicación que ofrecen la lengua oral y escrita por medio de la participación en situaciones de lectura y escritura que permitan comprender que la escritura es lenguaje y promoviendo la autonomía por medio del para qué se lee y se escribe. |
| Las propuestas promovieron la participación en conversaciones acerca de experiencias personales o de la vida escolar incentivando la escritura y la comprensión de textos con base en la exploración de distintos materiales y formatos. |
| Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. |
| Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva. |
| Las actividades permiten que los estudiantes sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos orales y escritos propios para el nivel. |
| Las propuestas incluyeron la participación de todos los estudiantes con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). |
| Las actividades posibilitaron que los estudiantes construyan autonomía en lectoescritura como contenido valor cultural. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de las niñas y los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente). |
| La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente. |
| Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos. |

| |
|---|
| b. Informe de proyecto |
| Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas. |
| Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de las niñas y los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros. |
| Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros. |
| Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias

| |
|--|
| 1.DIMENSIÓN DE VALORACIÓN INSTITUCIONAL (puntaje máximo: 25) |
| Repercusión en la comunidad educativa: Impacto en la comunidad, difusión en la comunidad, comunicación, participación de otros grados/años. Otros actores. |
| 2.DIMENSIÓN DE INTEGRACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| Registro Pedagógico |
| Planificación, elección del tema en concordancia con los contenidos propuestos en los NAP y/o Diseño Curricular correspondiente. Presenta una reflexión personal del trabajo realizado considerando las percepciones, opiniones, dificultades, valoraciones de las estrategias utilizadas que se pusieron en juego durante el transcurso de la experiencia. Las intervenciones pedagógicas de los docentes acompañaron y orientaron el proceso de integración. |
| Tipo de organización de la propuesta. Se incluyeron instancias que favorecen la organización, registro y sistematización de las experiencias e informaciones recabadas en las diferentes actividades. |
| Grado de adecuación entre el tipo de organización y el propósito pedagógico del proyecto. Claridad, cohesión y coherencia de los documentos presentados. |
| Grado de adecuación entre el tipo de actividad y el tiempo destinado a la misma. Criterios organizadores de las actividades. Tipo de intervenciones del docente durante el trabajo. |
| Sobre la apertura y el cierre: (a) En el inicio de la propuesta se explicita el disparador y/o intereses de las niñas y los niños que motivaron la integración de la propuesta. (b) Cuenta con una propuesta de cierre. (c) La propuesta de cierre permitiría dar continuidad al proyecto desarrollado en el proyecto abriendo a nuevos interrogantes. |
| 3. DIMENSIÓN DE LA INSTALACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN EN LA FERIA DE CIENCIAS (puntaje máximo: 25) |
| El docente presenta el proyecto utilizando diferentes formatos comunicacionales (textos escritos, imágenes, fotos, videos, grabaciones, entre otros). |
| La presentación refleja y es coherente con la experiencia presentada en la carpeta de campo e informe de proyecto y revela la participación de las niñas y los niños con sus docentes (fotografías, videos, registros gráficos realizados por los estudiantes, etcétera) |

4. PROFESORADOS EN FERIAS: EDUCACIÓN SUPERIOR

Indicadores de valoración para proyectos de Educación Superior

Estos proyectos serán analizados de acuerdo con los siguientes indicadores de valoración:

| Indicadores de valoración | Puntaje |
|---|---------|
| A. Perspectiva STEAM Situada | 100 |
| B. Foco Principal y Foco/s Complementario/s | 100 |
| C. Foco Transversal | 100 |
| D. Proyectos de Ferias | 100 |

A. Indicadores de valoración de la perspectiva STEAM situada

| Indicadores |
|--|
| Fundamentación de la propuesta (puntaje máximo: 10) |
| <p>Preguntas orientadoras</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Queda claro el Por qué y el Para qué del proyecto? • ¿Se explicita la situación problemática que se pretende resolver? (si corresponde) • ¿Se incluye un marco teórico y/o enfoque que sustenta la propuesta? • ¿Se incluye la justificación, los antecedentes, la importancia, metas (logros) y el impacto esperado? (si corresponde) • ¿El proyecto presenta un tratamiento actualizado? • ¿Presenta una visión actualizada de las áreas involucradas? (por ejemplo, concepción de ciencia y de su didáctica). |
| Grado de precisión de la propuesta (puntaje máximo: 25) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Son claros los objetivos generales y específicos del proyecto? • ¿Requieren o permiten o dan lugar a un abordaje STEAM Situado?, es decir: • ¿Los objetivos están orientados hacia los QA como estrategia para lograr e identificar el aprendizaje significativo crítico (ASC) como estrategia de construcción del aprender a aprender? |
| Nivel de integración disciplinaria (puntaje máximo: 25) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿La propuesta se realiza claramente para lograr la integración entre foco principal, foco/s complementario/s y foco transversal? • ¿Es posible identificar los puntos fundamentales de la propuesta STEAM Situada? Es decir, ¿en qué frase, metáfora, interpretación, explicación o argumentación se integran claramente las perspectivas de las disciplinas? • ¿Se logró un intercambio válido en la integración disciplinaria? • ¿La integración permitió el progreso del proyecto incluso si se debió redireccionar durante la trayectoria? (Por ejemplo, ¿la combinación de las perspectivas sirve para elaborar descripciones más completas, explicaciones más exhaustivas, interpretaciones nuevas y más creativas, exploraciones más profundas o soluciones más pertinentes?) • ¿Se explicita la forma de evaluación a lo largo del proyecto? ¿Se cita bibliografía consultada? ¿Es pertinente? • ¿Se promueve y se observa trabajo en equipo para la elaboración del proyecto? |
| Nivel de base disciplinaria (puntaje máximo: 15) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué disciplinas se basa este proyecto? ¿Las disciplinas se seleccionaron de modo de ajustarse a los objetivos o se incluyeron de manera forzada? • ¿Existen evidencias del logro progresivo de los objetivos propios de las disciplinas involucradas? Es decir, ¿los saberes, estrategias, vocabularios y valores se ampliaron y se utilizaron con mayor precisión y pertinencia? |
| Grado de aprendizaje (puntaje máximo: 25) |
| <p>Preguntas orientadoras:</p> |

- ¿El proyecto indica que se ha reflexionado sobre las dificultades y posibilidades de aprendizaje que plantea la comprensión de un trabajo integrado?
- ¿La reflexión sobre el proceso y el resultado del trabajo dan cuenta de la comprensión de los aspectos fundamentales de un proyecto de este tipo? (por ejemplo, las posibilidades que genera el trabajo integrador, los conocimientos adquiridos en el proceso, los desafíos que implica la integración de disciplinas y el logro de un trabajo colaborativo).

B. Indicadores de valoración del foco principal y foco/s complementario/s

Comprende focos relacionados con la enseñanza de Ciencias, de Tecnología, de Matemática y de Artes correspondientes a los niveles de Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria.

| |
|---|
| 1.DIMENSIÓN PEDAGÓGICO DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Identificación y formulación del tema de enseñanza. Delimitación del tema. Relevancia disciplinar y pedagógica. Integración. Definición de los QA. Vinculación con la problemática de la formación docente o las necesidades del Nivel que le dieron origen. |
| Propuesta didáctica: enfoque y fundamentos. Se trata de la fundamentación y el enfoque de enseñanza, asumidos en la propuesta presentada en el proyecto. Supuestos del aprendizaje involucrados en la propuesta y su correspondencia con el Nivel Educativo para el que está destinada. Secuencia didáctica sugerida en la presentación |
| Recursos para la enseñanza. Pertinencia con el tema seleccionado. Adecuación a las características de los sujetos del Nivel al cual está dirigido. Supuestos de la enseñanza presente en los recursos. |
| Originalidad de la propuesta. Originalidad de la propuesta en todos o en algunos de los componentes que la constituyen. |
| Propuesta de evaluación y seguimiento. Implementación. Adecuación. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video Registro |
| <i>Sobre el video de registro.</i> La presentación es clara. Logra sintetizar las ideas trabajadas y da cuenta de la secuencia de actividades que desarrolló la clase y de la construcción colectiva del conocimiento |
| <i>Sobre la carpeta de campo.</i> Se presenta un escrito que refleja el trabajo genuino realizado por los estudiantes de Nivel. Contiene un detalle de las indagaciones realizadas. Presenta sucesivas etapas de proyecto que den cuenta del desarrollo de este. |
| b. Informe de proyecto |
| <i>Sobre el informe presentado.</i> Se aprecia corrección en la presentación formal del proyecto. La comunicación lograda es clara y accesible a los destinatarios. Además, da cuenta del problema planteado, de la contextualización temporal y espacial y de los sujetos sociales intervinientes. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

C. Indicadores de valoración del foco transversal: Lengua y Prácticas del Lenguaje

▶ (ELEN INI/PRI/SEC) Enseñanza de Lengua y Prácticas del Lenguaje

| |
|---|
| 1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA (puntaje máximo: 50) |
| Las propuestas favorecieron el reconocimiento integral y formativo de la alfabetización promoviendo la exploración de las posibilidades de representación y comunicación que ofrecen la lengua oral y escrita por medio de la participación en situaciones de lectura y escritura que permitan comprender que la escritura es lenguaje y promoviendo la autonomía por medio del para qué se lee y se escribe. |
| Las propuestas promovieron la participación en conversaciones acerca de experiencias personales o de la vida escolar incentivando la escritura y la comprensión de textos con base en la exploración de distintos materiales y formatos. |

| |
|---|
| Los contenidos seleccionados guardan coherencia con la propuesta integrada. |
| Las actividades desarrolladas dan cuenta de una secuencia de complejización progresiva. |
| Las actividades permiten que los estudiantes sean protagonistas en el proceso de indagación, desafiando sus conocimientos por medio de la utilización con confianza y seguridad de los recursos orales y escritos propios para el nivel. |
| Las propuestas incluyeron la participación de todos los estudiantes con distintas dinámicas (propuestas que superen lo grupal, propuestas individuales, en pequeños grupos, u otras). |
| Las actividades posibilitaron que los estudiantes construyan autonomía en lectoescritura como contenido valor cultural. |
| 2. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| a. Carpeta de campo y Video de registro |
| La carpeta de campo permite apreciar el recorrido didáctico de las producciones variadas y /o distintos tipos de registros de las niñas y los niños (dibujos, cuadros, textos breves de escritura autónoma o textos dictados a el docente). |
| La carpeta refleja de manera organizada el trabajo realizado por el grupo de niños y el docente. |
| Los diferentes registros dan cuenta de las experiencias vividas, información relevada y contenidos aprendidos. |
| b. Informe de proyecto |
| Da cuenta de la planificación de la tarea, su organización y las distintas alternativas presentadas. |
| Se relatan las modificaciones que fueron necesarias realizar en la planificación en función del devenir del proyecto: intereses de las niñas y los niños, nuevas preguntas, situaciones imprevistas, entre otros. |
| Describe las propuestas de integración que se desarrollaron con los estudiantes: actividades, materiales empleados, organización del grupo, participación de las familias o integrantes de la comunidad, entre otros. |
| Explicita el proceso de investigación previo que como docente debió llevar a cabo para la integración de la propuesta didáctica. |
| Organización del informe: Incluye índice, respeta los componentes solicitados (propósitos, contenidos, etcétera) Incluye bibliografía tanto didáctica como disciplinar. |

D. Indicadores de valoración de los proyectos de ferias

| |
|--|
| 1.DIMENSIÓN DE VALORACIÓN INSTITUCIONAL (puntaje máximo: 25) |
| Repercusión en la comunidad educativa: Impacto en la comunidad, difusión en la comunidad, comunicación, participación de otros grados/años. Otros actores. |
| 2.DIMENSIÓN DE INTEGRACIÓN (puntaje máximo: 50) |
| Registro Pedagógico |
| Planificación, elección del tema en concordancia con los contenidos propuestos en los NAP y/o Diseño Curricular correspondiente. Presenta una reflexión personal del trabajo realizado considerando las percepciones, opiniones, dificultades, valoraciones de las estrategias utilizadas que se pusieron en juego durante el transcurso de la experiencia. Las intervenciones pedagógicas de los docentes acompañaron y orientaron el proceso de integración. |
| Tipo de organización de la propuesta. Se incluyeron instancias que favorecen la organización, registro y sistematización de las experiencias e informaciones recabadas en las diferentes actividades. |
| Grado de adecuación entre el tipo de organización y el propósito pedagógico del proyecto. Claridad, cohesión y coherencia de los documentos presentados. |
| Grado de adecuación entre el tipo de actividad y el tiempo destinado a la misma. Criterios organizadores de las actividades. Tipo de intervenciones del docente durante el trabajo. |
| Sobre la apertura y el cierre: (a) En el inicio de la propuesta se explicita el disparador y/o intereses de las niñas y los niños que motivaron la integración de la propuesta. (b) Cuenta con una propuesta de cierre. (c) La propuesta de cierre permitiría dar continuidad al proyecto desarrollado en el proyecto abriendo a nuevos interrogantes. |
| 3. DIMENSIÓN DE LA INSTALACIÓN PARA LA PRESENTACIÓN EN LA FERIA DE CIENCIAS (puntaje máximo: 25) |
| El docente presenta el proyecto utilizando diferentes formatos comunicacionales (textos escritos, imágenes, fotos, videos, grabaciones, entre otros). |

La presentación refleja y es coherente con la experiencia presentada en la carpeta de campo e informe de proyecto y revela la participación de las niñas y los niños con sus docentes (fotografías, videos, registros gráficos realizados por los estudiantes, etcétera)

Modalidades Educativas

Para completar los indicadores de cada Nivel, ver los siguientes documentos anexos referidos a las modalidades educativas:

- DOCUMENTO 5.1. Ferias de ciencias y Modalidades educativas: Educación Domiciliaria y Hospitalaria
- DOCUMENTO 5.2. Ferias de ciencias y Modalidades educativas: Educación en Contextos de Encierro
- DOCUMENTO 5.3. Ferias de ciencias y Modalidades educativas: Educación Especial
- DOCUMENTO 5.4. Ferias de ciencias y Modalidades educativas: Educación Intercultural Bilingüe
- DOCUMENTO 5.5. Ferias de ciencias y Modalidades educativas: Educación Permanente de Jóvenes y Adultos
- DOCUMENTO 5.6. Ferias de ciencias y Modalidades educativas: Educación Rural

Todo lo referido a ferias de ciencias y las modalidades de Educación Artística y Educación Técnico Profesional se encuentra detallado en el presente documento y en el Documento 3.

Bibliografía

Documentos Nacionales de Ferias de Ciencias. Ediciones 2010 a 2023, Ministerio de Educación de la Nación.

Documentos Nacionales de Ferias de Ciencias. Edición 2024 y 2025, Secretaría de Educación, Ministerio de Capital Humano de la Nación.

preliminaria

2026

Programa Nacional de Ferias de Ciencias y Tecnología
Área de Actividades Científicas
Dirección Nacional de Políticas de Fortalecimiento Educativo
Subsecretaría de Políticas e Innovación Educativa
Secretaría de Educación
Ministerio de Capital Humano



Secretaría de Educación
Ministerio de Capital Humano